



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2563  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

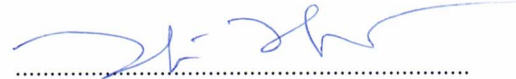
รายงาน ณ วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ระดับคณะ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลของคณะ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศาสตร์ฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะน่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของคณะครุศาสตร์ต่อไป

ลงชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์

วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ลายมือชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	8
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	12
3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	13
ภาคผนวก	
บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะครุศาสตร์	18
กำหนดการ	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	20
ภาพกิจกรรม	23

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

---

ในรอบปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ของคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.82

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.75

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ .....  .....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์)

กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์)

กรรมการและเลขานุการ

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### ข้อมูลพื้นฐาน

#### ประวัติความเป็นมาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2516 รับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2519 คณะครุศาสตร์มีหัวหน้าคณะวิชาคนแรก คือ นายบรรจง หมายมั่น ตั้งแต่ พ.ศ.2519 รวม มีหัวหน้าคณะวิชา จำนวน 9 ท่าน

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม พระราชทานนาม“สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครู 36 แห่ง

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 โดยคณะครุศาสตร์ มีหน้าที่ ผลิตบัณฑิตเฉพาะสาขาวิชาชีพครู

พ.ศ. 2548 เปลี่ยนจากตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาเป็นคณบดี และคณบดีคนแรก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติบุญเอก

พ.ศ.2552 ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษ จำนวน 1 หลักสูตรมี 5 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกคณิตศาสตร์ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ วิชาเอกภาษาอังกฤษและวิชาเอกพลศึกษา ผลิตบัณฑิตหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาผู้บริหารคณะครุศาสตร์มีบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชาและคณบดี จำนวน 17 คน

พ.ศ. 2555 ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน 6 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
2. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์
3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
4. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
5. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา
6. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทย

ผลิตบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาวิชาการวิจัยและการ พัฒนาการศึกษ และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาขาวิชาการวิจัยและการ พัฒนาการศึกษ

**วิสัยทัศน์ :** คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรการผลิต พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณธรรม คุณภาพ สร้างสรรค์ความรู้ สู้ท้องถิ่นและสังคม

#### พันธกิจ :

1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพและความ ต้องการของท้องถิ่นและสังคม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม
3. บริการวิชาการทางการศึกษาแก่ท้องถิ่นและสังคม
4. ส่งเสริมวัฒนธรรมความเป็นครูและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม



อัตลักษณ์ของคณะครุศาสตร์ : บัณฑิตที่มีความรู้ สู้งาน

เอกลักษณ์ของคณะครุศาสตร์ : นักศึกษาสายวิชาชีพครู มีจิตอาสา แต่งกายดี มีวินัย ยิ้ม ไหว้ ทักทายกัน

### จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

คณะครุศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรีทั้งหมด 6 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญา	ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ส่งเอกสารสกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร	วันที่ส่งเอกสารวิชาชีพรับรอง
ระดับปริญญาตรี	1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 28 กันยายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562
	2	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 28 กันยายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562
	3	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 28 กันยายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562
	4	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 28 กันยายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562
	5	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 28 กันยายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562
	6	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560	ในการประชุม ครั้งที่ 7/2559 วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2559	วันที่ 16 มิถุนายน 2560	วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2562

### ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

คณะครุศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,272 คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 1,272 คน ดังรายละเอียดตามตารางดังนี้

ตารางจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในรอบปีการศึกษา 2563 จำแนกตามหลักสูตรสาขาวิชา ประเภทนักศึกษา และระดับการศึกษา

หลักสูตรสาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด								รวมทั้งสิ้น
	ภาคปกติ				ภาคพิเศษ				
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			
		ป.โท	ป.เอก	รวม		ป.โท	ป.เอก	รวม	
1. สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	203	-	-	203	-	-	-	-	203
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	139	-	-	139	-	-	-	-	139
3. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	257	-	-	257	-	-	-	-	257
4. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	210	-	-	210	-	-	-	-	210
5. สาขาวิชาพลศึกษา	273	-	-	273	-	-	-	-	273
6. สาขาวิชาภาษาไทย	190	-	-	190	-	-	-	-	190
รวม	1,272	-	-	1,272	-	-	-	-	1,272

## ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปี การศึกษา 2563 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

ก่อนการตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- ชักซ้อมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แบ่งหน้าที่ตรวจประเมินฯ ตามองค์ประกอบ และแบ่งหน้าที่สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- คณะรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- กรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งซักถามประเด็นที่สงสัย
- สรุปผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ เบื้องต้น ด้วยวาจา

หลังการตรวจเยี่ยม

- สรุปผลการตรวจประเมินฯ เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/มหาวิทยาลัย

### 2. วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีวิธี ดังนี้

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะและจากเอกสารหลักฐาน ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และเป็นผลลัพธ์หรือผลผลิต ส่วนมากเป็น ตัวบ่งชี้กระบวนการ ต้องตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ครบถ้วน มากน้อยเพียงใด และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ผู้ที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้ง สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากร ทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของคณะกรรมการ

### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.20 (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

#### 1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
<b>องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$22.32/6 = 3.72$	บรรลุ	3.72	3.72		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 15	$12*100/39.5 = 30.38$ $30.38*5/40 = 3.80$	ไม่บรรลุ	3.80	3.80		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 15	$12*100/39.5 = 30.38$ $30.38/60 = 2.53$	ไม่บรรลุ	2.53	2.53		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	3 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	3.00	4.00	ข้อ 1-4	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	3 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 100	$3 \times 100 / 6 = 50$ $50 \times 5 / 100 = 2.50$	ไม่ บรรลุ	2.50	2.50		
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/8)</b>				3.82	3.82		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-6	ไม่มีการยื่น คุ้มครองสิทธิ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	25,000/ คน	$1,416,000 / 39.50$ $= 35,848.10 \times 5 / 25,000$ $= 7.17$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 10	$10.80 \times 100 / 39.50$ $= 27.34 \times 5 / 20$ $= 6.83$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งาน สร้างสรรค์หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 25	$5 \times 100 / 15 = 33.33$ $33.33 \times 5 / 30 = 5.55$	บรรลุ	5.00	5.00		
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/4)</b>				5.00	4.75		

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-4	ไม่ได้นำผล การประเมิน ไปปรับปรุง แผนการ บริการ วิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	ร้อยละ 20	$2 \times 100 / 2 = 100$ $100 \times 5 / 20 = 5.00$	บรรลุ	5.00	5.00		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/2)				5.00	4.50		
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/1)				5.00	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับ การทำงาน	5 ข้อ	4 ข้อ	ไม่ บรรลุ	4.00	3.00	ข้อ 1-3	ขาดการนำผล ไปปรับปรุง แผนจัดการ หลักสูตรและ การจัดการ เรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง และ ไม่มีแนว ปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้ แบบบูรณา การกับการ ทำงาน

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-6	กระบวนการ ดำเนินงาน ความเสี่ยงไม่ ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	3.00	5.00	ข้อ 1-6	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/3)				3.67	4.00		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/18)				4.25	4.20		

2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมด)			คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.17	4.50	3.11	3.82	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	4	5.00	4.00	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	18	3	10	5		
ผลการประเมินเฉลี่ย		3.78	4.30	4.24	4.20	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	ดี	

### 3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเกณฑ์คุณภาพตามที่กำหนด</p> <p>2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษามีจำนวนน้อย รวมถึงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานก็ยังไม่มีความหลากหลาย</p> <p>3. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาเชิงรุก เพื่อการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์</p>	<p>1. นอกจากคณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์แบบรายบุคคล หรือ Individual Development Plan: IDP ทั้งคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการควบคู่กันไปแล้ว คณะยังต้องเร่งทำ “แผนพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า” แยกการพัฒนารายหลักสูตร เพื่อสะท้อนให้เห็นการพัฒนาแบบเร่งด่วน เน้นหลักสูตรที่อาจารย์มีศักยภาพไม่เป็นไปตามมาตรฐานก่อนเป็นอันดับแรก และมีกระบวนการติดตามแบบเข้มข้น โดยกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและเร่งพัฒนา</p> <p>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงแหล่งงาน เพื่อให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา แหล่งงานต่างๆ รวมถึงกิจกรรมการเตรียมพร้อมเพื่อการทำงานที่หลากหลายและแยกตามทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นของนักศึกษาตามชั้นปีอย่างเหมาะสม</p> <p>3. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงรุก ด้วยการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่มีความท้าทาย โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สะท้อนความสำเร็จตามมาตรฐาน (ร้อยละ 50) ของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย โดยมีกระบวนการในการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการตรวจติดตามเพื่อการพัฒนาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง</p>



## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. คณะควรดำเนินการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. คณะควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการนำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดการต่อยอดความคิดการวิจัยและเกิดการวิจัยเชิงบูรณาการ</p> <p>3. พัฒนาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงบูรณาการของอาจารย์เพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>4. พิจารณากำกับติดตามงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการ</p>	<p>1. ให้มีวารสารวิจัยของคณะเพื่อคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. ให้มีกิจกรรมการจัดการความรู้ประสบการณ์การนำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>3. นำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ไม่ได้รับทุนมาวิเคราะห์และให้คำแนะนำโดยนักวิจัยอาวุโสหรือ peer review ในการปรับปรุงเพื่อขอรับทุนสนับสนุนในปีต่อไป</p> <p>4. จัดให้มีกิจกรรมการรายงานผลการนำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์</p>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ปรับปรุงแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายของการให้บริการให้ชัดเจน และปรับตัวบ่งชี้ความสำเร็จของเป้าหมายในระดับแผนและระดับโครงการ ให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สามารถติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2. ระบุให้ชัดเจนว่า แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะใด และมีตัวชี้วัดอะไรบ้าง เพื่อทำการประเมินความสำเร็จของเป้าหมายและนำไปปรับปรุงให้บรรลุผลตามแผนความสัมพันธ์ที่กำหนดไว้</p>	<p>1. การบริการวิชาการต้องกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นให้ชัดเจนและดำเนินการประเมินติดตามผลที่เกิดขึ้น ว่าควรปรับปรุงอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2. ระบุว่าแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นลักษณะใด ดังนี้</p> <p>2.1 สร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 รวมพลังประสานความร่วมมือกับชุมชนในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 สร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. ทบทวนกิจกรรมการให้บริการวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3. ให้มีการติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายที่กำหนดอาจใช้การวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับการจัดเนื้อหาในการบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์และตรงประเด็นมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการกำหนดนโยบาย และทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ	1. คณะควรมีระบบ และกลไกเพื่อสนับสนุนส่งเสริม และผลักดันให้ทุกหลักสูตรกำหนดแนวทางการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การเรียนการสอน ทั้งในมิติของการจัดการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ไปจนถึงการวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรมรวมถึงกิจกรรมพิเศษอื่นๆ อันเป็นแนวทางสำคัญในการเสริมศักยภาพ ทักษะ ตลอดจนมูลค่าเพิ่มของตัวนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การพัฒนาแผนศิลปวัฒนธรรมตามจุดเน้นเพื่อบูรณาการสู่การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ	<p>1. การกำหนดจุดเน้นเฉพาะของคณะอย่างชัดเจนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยใน “แผนการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการบูรณาการสู่การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ” โดยมีองค์ประกอบของแผนและการดำเนินงานที่สะท้อนเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>1.1 กำหนดเป้าหมายของแผนที่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น ร้อยละ 80 ของหลักสูตรมีการดำเนินการด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือ นักศึกษาครุศาสตร์มีทักษะด้านการนำศิลปะและวัฒนธรรมสู่การบูรณาการกับการเรียนการสอนที่หลากหลาย เป็นต้น</p> <p>1.2 มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนเป็นระยะ เพื่อติดตามและสนับสนุนอย่างเป็นระบบ</p> <p>1.3 จัดกิจกรรม PCRU Arts and Culture Learning Innovations Show &amp; Share เพื่อแสดงและเผยแพร่นวัตกรรมนักศึกษาในมิติศิลปวัฒนธรรมสู่การจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น</p>

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณบดีและผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สะท้อนพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะได้เป็นอย่างดี</p>	<p>คณะควรดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน (Gap Analysis) กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตสู่ครุมีอาชีพ</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. คณะควรพิจารณาขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในรูปแบบ School Integrated Learning: SIL กับทุกหลักสูตร</p> <p>2. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งมีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ</p>	<p>1. คณะควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในรูปแบบ School Integrated Learning: SIL ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้ครบทั้งตัวนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึกสอน ที่สอดคล้องกับของคณะหรืออาจเน้นที่ตัวนักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกอาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะ</p> <p>2. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อในระดับสูง และเป็นความเสี่ยงแท้ ต่อความสำเร็จหรือเป็นอุปสรรคกับการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจของคณะ ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามระบบของการจัดการความเสี่ยงที่เริ่มจาก การประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมความเสี่ยง และมีการติดตามการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จนทำให้ความเสี่ยงลดลง ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานในแต่ละด้านมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้</p>

ภาคผนวก

## บทสรุปจากการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะครุศาสตร์

### ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. คณะสนับสนุนและส่งเสริมให้ภารกิจของท่านบรรลุความสำเร็จที่ตั้งไว้
  - ในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง คณะจะมีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก โดยมองตั้งแต่ภาพของหลักสูตรสาขา เช่น ด้านเทคโนโลยี รวมถึงการแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในคณะ
  - ในการจัดการเรียนการสอน คณะมีการสนับสนุนโปรแกรมในการใช้สำหรับการเรียนการสอน
  - คณะมีการสนับสนุนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาในด้านวิชาการ เช่น การอบรม เป็นต้น
  - คณะมีการบริหารจัดการที่ชัดเจนและรวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
  
2. ในรอบปีที่ผ่านมาหรือในอนาคต มีประเด็นใดบ้างที่ต้องการให้คณะช่วยเหลือหรือสนับสนุน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนพันธกิจของคณะ
  - ในเรื่องของการผลิตบัณฑิต ในด้านทักษะตามฐานสมรรถนะ ซึ่งคณะกำลังผลักดันและดำเนินการอยู่
  - อยากให้คณะสนับสนุนส่งเสริมให้มีเครือข่ายในการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตตามฐานสมรรถนะ
  - อยากให้คณะมีห้องในการใช้เพื่อสร้างสื่อการจัดการเรียนการสอน
  
3. ท่านมีทัศนคติที่มีต่อภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่ต้องมีการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
  - มองว่าเป็นสิ่งจำเป็นที่อาจารย์ต้องมีการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ

### ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. ความต้องการที่อยากให้คณะช่วยสนับสนุนในด้านใด
  - เรื่องงบประมาณสนับสนุนในเรื่องของการพัฒนาตนเองทางด้านทักษะและความรู้เพิ่มเติม เช่น การไปราชการเพื่อเข้าร่วมอบรม เป็นต้น
2. การพัฒนาในเรื่องของการทำงาน
  - ในช่วงสถานการณ์ปัจจุบัน ในการมีศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยี และการสื่อสารออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์และนักศึกษา
  - มีการศึกษางานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ หากมีเจ้าหน้าที่ท่านใดลาหรือไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้

**กำหนดการ**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

\*\*\*\*\*

วันที่ประเมินและหน่วยงาน	
๑. วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ
๒. วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะครุศาสตร์
๓. วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะกรรมการตรวจประเมิน	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น.	คณบดีกล่าวต้อนรับผู้ประเมิน พร้อมแนะนำผู้บริหารและบุคลากร และนำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะ
๐๙.๑๕ น. - ๐๙.๓๐ น.	ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวิธีการและแนวทางการตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ น. - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
๐๙.๔๕ น. - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ๑. ตัวแทนอาจารย์ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/อาจารย์ประจำพิเศษ อย่างละ ๑ คน ๒. ตัวแทนพนักงานสายสนับสนุน จำนวน ๒ คน
๑๔.๓๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการแจ้งผลการตรวจประเมินทางวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๙๓๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ด้วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๒. คณะครุศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี  | ประธานกรรมการ       |
| ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการ             |
| ๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/๔. คณะมนุษย...

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุสิตสัมพันธ์	กรรมการ
๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๔.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี	ประธานกรรมการ
๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา	กรรมการ
๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ	กรรมการและเลขานุการ
๕.๔ นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมิน

คุณภาพ

/๒.๔ ร่วมพิจารณา...



- ๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้อง
- ๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมิน
- ๓.๘ จัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ต้อง
- ๓.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา (ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิ้มสุข)  
อธิการบดี

**ภาพกิจกรรม**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563**  
**ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**วันที่ 4 สิงหาคม 2564**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**



**ภาพกิจกรรม**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563**  
**ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**วันที่ 4 สิงหาคม 2564**  
**คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

