



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2563  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงาน ณ วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ระดับคณะ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลของคณะ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ฉบับสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะน่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อไป

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ลายมือชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	7
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	11
3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	12
ภาคผนวก	
บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18
กำหนดการ	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	20
ภาพกิจกรรม	23

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

---

ในรอบปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ของคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.84

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.03

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ ..... *สุภาวดี ดุสิตสัมพันธ์* .....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี ดุสิตสัมพันธ์)  
กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์)

กรรมการและเลขานุการ

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### สภาพปัจจุบันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สภาพปัจจุบันของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปัจจุบัน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารคณะ รวมทั้งสิ้น 20 คน รับผิดชอบงานบริหารคณะฯ ใช้อาคาร 2 อาคาร 3 อาคาร 8/2 อาคาร 9 อาคารดนตรี อาคารศิลปะ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ อาคารนาฏศิลป์ อาคาร 8 (กลุ่มอาคารเอนกประสงค์สหวิทยาการ) เป็นอาคารเรียน และอาคาร 8/1 เป็นที่ทำการสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีบุคลากรจำนวน 104 คน โดยมีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 77 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 14 คน และแม่บ้านจำนวน 13 คน ร่วมพัฒนาคณะฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่นที่จะร่วมพัฒนาประเทศ ให้มีความเจริญรุ่งเรืองสืบไปทั้งนี้ในปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บริหารจัดการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 12 หลักสูตร

**ปรัชญา**  
สร้างคนดี มีจริยธรรม นำความรู้สู่สังคม

### ปณิธาน

สรรค์สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สู่อุบัติความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

### วิสัยทัศน์

เป็นที่ 1 ในศูนย์กลางนวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ของกลุ่มราชภัฏภาคเหนือ ภายใน 3 ปี (พ.ศ.2564 - 2566)

### พันธกิจ

1. การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์โดยใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. การวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม และให้บริการวิชาการ
3. การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล
5. การพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการในพื้นที่
6. การบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลวัตถุประสงค์

### อัตลักษณ์

บัณฑิตเป็นคนดี รู้สิทธิ รู้หน้าที่ พร้อมรับใช้สังคม

### เอกลักษณ์

เป็นแหล่งนวัตกรรมทางสังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเป็นแหล่งพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

### สีประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คือ สีชมพู

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดการสอนทั้งหมด 12 หลักสูตรสาขาวิชา ระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตรสาขาวิชา ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตรสาขาวิชา ดังรายละเอียดต่อไปนี้



ระดับ ปริญญา	ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุง ล่าสุด	วันที่สถา มหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลง นามรับทราบ หลักสูตร
ปริญญาตรี	1	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปริญญาตรี	2559	28 เม.ย. 59	28 มี.ย. 59
ปริญญาตรี	2	สาขาวิชาพัฒนาสังคม	ปริญญาตรี	2559	28 เม.ย. 59	27 ก.ค. 59
ปริญญาตรี	3	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปริญญาตรี	2560	22 ธ.ค. 59	24 มี.ค. 63
ปริญญาตรี	4	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ปริญญาตรี	2559	22 ธ.ค. 59	7 เม.ย. 63
ปริญญาตรี	5	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปริญญาตรี	2562	20 ก.พ. 62	กำลังดำเนินการ
ปริญญาตรี	6	สาขาวิชาศิลปกรรม	ปริญญาตรี	2559	28 เม.ย. 59	7 เม.ย. 63
ปริญญาตรี	7	สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	ปริญญาตรี	2559	28 เม.ย. 59	24 มี.ค. 63
ปริญญาตรี	8	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	ปริญญาตรี	2560	22 ธ.ค. 59	24 มี.ค. 63
ปริญญาตรี	9	สาขาวิชานาฏศิลป์และ ศิลปะการแสดง	ปริญญาตรี	2561	22 ก.พ.61	3 ต.ค. 63
ปริญญาตรี	10	สาขาวิชาภาษาจีน	ปริญญาตรี	2563	19 ก.พ.63	18 พ.ย.63
ปริญญาโท	11	หลักสูตรศิลปศาสตรมหา บัณฑิต(ภาษาอังกฤษ)	ปริญญาโท	2562	24 ก.ค. 62	กำลังดำเนินการ
ปริญญาโท	12	หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)	ปริญญาโท	2562	16 ม.ค. 62	7 เม.ย. 63

### ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2563

วุฒิการศึกษา/ ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา			รวม
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
อาจารย์	0	40	11	51
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	10	14	24
รองศาสตราจารย์	0	0	2	2
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>77</b>

ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 256

### ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,406 คน ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,385 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 21 คน รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตาราง จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในรอบปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับ	จำนวนนักศึกษา
1. ปริญญาตรี	1,385
2.ปริญญาโท	21
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>1,406</b>

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2564

## ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

#### ก่อนการตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- ชักซ้อมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แบ่งหน้าที่ตรวจประเมินฯ ตามองค์ประกอบ และแบ่งหน้าที่สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- สาขาวิชาการรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- กรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งซักถามประเด็นที่สงสัย
- สรุปผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ เบื้องต้น ด้วยวาจา

#### หลังการตรวจเยี่ยม

- สรุปผลการตรวจประเมินฯ เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ของ คณะ/มหาวิทยาลัย

### 2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีวิธี ดังนี้

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะและจากเอกสารหลักฐาน ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และเป็นผลลัพธ์หรือผลผลิต ส่วนมากเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ต้องตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ครบถ้วนมากน้อยเพียงใด และใช้วิธีสัมภาษณ์ ผู้ที่รับผิดชอบ ผู้ที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ เช่น ผู้แทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

### ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.05 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ซึ่งต่ำกว่าที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประเมินตนเอง โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

#### 1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR)
<b>องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$44.45/12 = 3.70$	บรรลุ	3.70	3.70		-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$27*100/77 = 35.06$ $35.06*5/40 = 4.38$	บรรลุ	4.38	4.38		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	$26*100/77 = 33.77$ $33.77*5/60 = 2.81$	บรรลุ	2.81	2.81		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	4.00	5.00	ข้อ 1-5	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ร้อยละ 100	$2 \times 100 / 12 = 16.66$ $16.66 \times 5 / 100 = 0.83$	บรรลุ	0.83	0.83		
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/8)</b>				<b>3.72</b>	<b>3.84</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000/ คน	$1,236,000 / 77 = 16,051$ $16,051 \times 5 / 25,000 = 3.21$	บรรลุ	3.21	3.21		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 10	$21.20 \times 100 / 77 = 27.53$ $27.53 \times 5 / 20 = 6.88$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 25	$7 \times 100 / 40 = 17.5$ $17.5 \times 5 / 30 = 2.92$	บรรลุ	4.16	2.92		
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/4)</b>				<b>4.34</b>	<b>4.03</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-4	ขาดการนำ ผลประเมิน ไปปรับปรุง แผนบริการ วิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	$1 \times 100 / 3 = 33.33$ $33.33 \times 5 / 20 = 8.33$	บรรลุ	5.00	5.00		

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/2)				5.00	4.50		
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/1)				5.00	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการ ทำงาน	4 ข้อ	3 ข้อ	ไม่ บรรลุ	4.00	3.00	ข้อ 1-3	ขาดการนำ ผลไป ปรับปรุง แผนจัดการ หลักสูตร และการ จัดการ เรียนรู้ อย่าง ต่อเนื่อง และแนว ปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับ การจัดการ เรียนรู้แบบ บูรณาการ กับการ ทำงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1- 2,4-7	การ ดำเนินงาน ตามแผน บริหาร ความเสี่ยง

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	4.00	5.00	ข้อ 1-5	มีผลการ ประเมิน คุณภาพทุก หลักสูตร ผ่าน องค์ประกอบที่1 การกำกับ มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/3)				4.33	4.00		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/18)				4.17	4.05		

2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน  
และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ ทั้งหมด)				คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O			
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.60	4.75	2.27	3.84	การดำเนินงานระดับดี	
2. การวิจัย	4	3.21	5.00	3.96	4.03	การดำเนินงานระดับดี	
3. การบริการวิชาการ	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
<b>รวมตัวบ่งชี้</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>			
<b>ผลการประเมินเฉลี่ย</b>		<b>3.47</b>	<b>4.50</b>	<b>3.49</b>	<b>4.05</b>	การดำเนินงานระดับดี	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>		

## 3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐานเกณฑ์คุณภาพตามที่กำหนด</p> <p>2. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษามีจำนวนน้อย รวมถึงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานก็ยังไม่มีความหลากหลาย</p> <p>3. เร่งจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาเชิงรุกแบบมุ่งเป้า ที่มีระบบการกำกับติดตามอย่างเข้มข้น เพื่อการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</p>	<p>1. นอกจากคณะต้องจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์แบบรายบุคคล หรือ Individual Development Plan: IDP ทั้งคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไปควบคู่กันแล้ว คณะยังต้องเร่งทำ “แผนพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า” แยกการพัฒนารายหลักสูตร โดยเน้นหลักสูตรที่อาจารย์มีศักยภาพไม่เป็นไปตามมาตรฐานก่อนเป็นอันดับแรก โดยมีกระบวนการติดตามแบบเข้มข้น โดยกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและเร่งพัฒนา</p> <p>2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงแหล่งงาน เพื่อให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา แหล่งงานต่างๆ รวมถึงกิจกรรมการเตรียมพร้อมเพื่อการทำงานที่หลากหลายและแยกตามสาขาวิชา เนื่องจากคณะมีสาขาวิชาที่หลากหลายและมีความเฉพาะในบางสาขา</p> <p>3. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงรุก ด้วยการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่มีความท้าทาย โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สะท้อนความสำเร็จตามมาตรฐาน (ร้อยละ 50) ของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย โดยมีกระบวนการในการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการกำกับติดตามแยกรายหลักสูตรเพื่อสะท้อนศักยภาพและทักษะที่แท้จริงของนักศึกษา ต่อวางแผนและดำเนินกิจกรรมการพัฒนาเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายที่ชัดเจน</p>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ควรส่งเสริมให้มีการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยที่สามารถนำไปเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>3. วิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ควรส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริง</p> <p>4. ประเมินและกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ชุมชน สังคม และท้องถิ่นต้องการ</p>	<p>1. ผลักดันให้มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ในลักษณะบูรณาการแบบชุดโครงการ ระหว่างสาขาวิชาและคณะอื่น ๆ ที่มีคุณภาพสูง</p> <p>2. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้ง peer review ในศาสตร์สาขาเดียวกัน</p> <p>3. คัดเลือกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ประโยชน์ของ ชุมชน สังคม และท้องถิ่น</p> <p>4. และมีการติดตามและประเมินว่าเป้าหมายของการใช้ประโยชน์นั้น ๆ มีความก้าวหน้าอย่างไร มีอะไรต้องปรับปรุง</p>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ปรับปรุงแผนบริการวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายที่ต้องการเปลี่ยนแปลงชุมชน สังคม หรือท้องถิ่นคืออะไรเพิ่มเติมจากที่กำหนดเฉพาะจำนวนและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม รวมทั้งปรับตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด ให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สามารถติดตามความก้าวหน้าได้</p> <p>2. คณะมีแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ระบุเป้าหมายชัดเจน รวมทั้งมีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ ควรมุ่งเน้นที่ การติดตาม ประเมินผลการพัฒนาของชุมชนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>	<p>1. การบริการวิชาการต้องกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นให้ชัดเจนและดำเนินการประเมินติดตามความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของเป้าหมาย เพื่อนำผลการประเมินมาวางแผนปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด</p> <p>2. ให้มีกิจกรรมการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายที่กำหนดในแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นระยะตามความเหมาะสมเพื่อจะได้แก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินให้บรรลุเป้าหมาย</p>



## องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการกำหนดนโยบาย และทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและเป็นระบบ	1. ควรมีการติดตาม หนุนเสริมให้หลักสูตรมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การจัดการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการด้านการศึกษาให้มากขึ้นจนครบทุกหลักสูตร และนำไปสู่การเชื่อมโยงในมิติอื่นๆ ของคณะ เช่น การพัฒนานวัตกรรม บริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผน</p> <p>2. การส่งเสริมให้หลักสูตรมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การจัดการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการด้านการศึกษา</p> <p>3. การประเมินความสำเร็จของแผนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จของแผน (ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน)</p>	<p>1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนที่ระบุจุดเน้นเฉพาะของคณะอย่างชัดเจนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>1.1 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น ร้อยละ 80 ของหลักสูตรมีการดำเนินการด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่การเรียนการสอน หรือเชิงคุณภาพ เช่น นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีทักษะด้านการนำศิลปะและวัฒนธรรมสู่การดำเนินกิจกรรมเชิงพื้นที่อย่างหลากหลาย เป็นต้น</p> <p>1.2 มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนเป็นระยะ เพื่อติดตามและสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เช่น จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนด้วยศิลปวัฒนธรรม ความพึงพอใจของผู้เรียน จำนวนชุมชนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา จำนวนนวัตกรรมจากองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ</p> <p>2. คณะควรส่งเสริมและผลักดันให้ทุกหลักสูตรกำหนดแนวทางการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การเรียนการสอน ทั้งในมิติของกิจกรรมพิเศษ สื่อการเรียนการสอน ไปจนถึงการวิจัย การบริการวิชาการ และนวัตกรรมทางการเรียนการสอน อันเป็นแนวทางสำคัญในการเสริมศักยภาพ ทักษะ ตลอดจนมูลค่าเพิ่มของตัวนักศึกษา โดยมีการจัด “วันศิลปวัฒนธรรม” เพื่อให้หลักสูตร อาจารย์ และ นศ. ได้แสดงผลงานและกิจกรรมของหลักสูตรด้านศิลปวัฒนธรรม</p>

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>คณบดีและผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในองค์กร ส่งผลให้มีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p>	<p>คณะควรดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน (Gap Analysis) กับเป้าหมายที่ตั้งไว้โดยเฉพาะในกระบวนการทำงาน (Process) ว่าเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือจัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งผลต่อพันธกิจของคณะ</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. คณะควรพิจารณาขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่คณะและหลักสูตรร่วมกำหนดให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อการพัฒนาสู่การดำเนินการให้มีประสิทธิผลสูงสุดของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p>	<p>1. คณะควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้ครบทั้งตัวนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึกงาน ที่สอดคล้องกับของคณะหรืออาจเน้นที่ตัวนักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกอาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะในการดำเนินงาน</p>
<p>2. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานอย่างแท้จริงตามพันธกิจของคณะ</p>	<p>2.1 คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อระดับสูงและเป็นความเสี่ยงแท้ ต่อความสำเร็จหรือเป็นอุปสรรคกับการขับเคลื่อนงานตามพันธกิจของคณะ ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามระบบของการจัดการความเสี่ยงที่เริ่มจากการประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมความเสี่ยง และมีการติดตามการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน จนทำให้ความเสี่ยงลดลง ซึ่งจะส่งผลให้การทำงานในแต่ละด้านมีประสิทธิภาพตามที่กำหนดไว้</p> <p>2.2 คณะควรพิจารณาถึงพันธกิจของคณะเป็นหลักในการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงโดยพิจารณาถึงรูปแบบของความเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเงิน ด้านกฎหมายหรือระเบียบกฎเกณฑ์</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	และด้านภัยพิบัติ เป็นต้น ซึ่งความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ดังกล่าวมีผลต่อพันธกิจของคณะ

ภาคผนวก

## บทสรุปจากการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

### ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. สิ่งที่ยอยากให้เกิด ให้มีหรือให้เป็นที่ท่านต้องการจากคณะในมุมมองของท่านมีประเด็นใดบ้าง
  - ในเรื่องของโครงการที่มีการนำนักศึกษาเข้าร่วมไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้บางประเด็นได้

ส่วนใหญ่จะสนับสนุนในส่วนของอาจารย์มากกว่า

  - ทางด้านกายภาพ ปัญหาที่พบ สถานที่หรือพื้นที่ในการพักผ่อนหรือเรียนในรายวิชาถัดไปค่อนข้างน้อย
  - การของงบประมาณในการทำวิจัยของอาจารย์ประจำพิเศษไม่สามารถขอจากมหาวิทยาลัยได้ มีแต่เพียงงบของคณะที่มีการจัดสรรให้แต่มีงบประมาณที่น้อยไม่เพียงพอต่อการทำวิจัย
  - ควบดีหรือรองคณบดี ควรกำหนดหลักเกณฑ์การขอทุนวิจัยหรือเสนอแนวทางการขอทุนกับสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยให้มีอาจารย์ประจำร่วมกับอาจารย์ประจำพิเศษในการขอทุนวิจัยร่วมกัน
  - ต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. เรื่องของการพัฒนาหลักสูตรในระยะยาวท่านมีแผนในการดูแลหลักสูตรอย่างไร (หลักสูตรภาษาจีน)
  - ในด้านศักยภาพอาจารย์ คือ ต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา มีการทำวิจัยและต้องตีพิมพ์ ในส่วนของหลักสูตร ได้มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการเก็บค่าใช้จ่าย
3. การพัฒนาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกาสร้างนวัตกรรม ในระดับหลักสูตรท่านมีการวางแผนอย่างไร และได้รับการสนับสนุนจากคณะในประเด็นใด
  - ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบปีการศึกษา 2565 ได้มีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างนวัตกรรมทางสังคม
  - ในศาสตร์ทางรัฐศาสตร์ มองในเรื่องของการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและในรายวิชาสัมมนา โดยให้นักศึกษามองถึงการทำวิจัยและสามารถสร้างเป็นนวัตกรรมได้

### ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. ท่านมีประเด็นใดที่ต้องการให้คณะสนับสนุนในการพัฒนางานที่ทำให้งานมีคุณภาพมากขึ้น
  - ต้องการให้คณะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือทำความเข้าใจกับหลักสูตรเกี่ยวกับเรื่องการแจ้งหรือการประสานงานในลักษณะผ่านเทคโนโลยี
  - ต้องการให้ทางคณะและมหาวิทยาลัยพิจารณาในเรื่องค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานเสาร์อาทิตย์
  - ต้องการให้คณะและมหาวิทยาลัยพิจารณากรอบอัตรากำลังเกี่ยวกับการปรับพนักงานราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

**กำหนดการ**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

\*\*\*\*\*

วันที่ประเมินและหน่วยงาน	
๑. วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ
๒. วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะครุศาสตร์
๓. วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะกรรมการตรวจประเมิน	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น.	คณบดีกล่าวต้อนรับผู้ประเมิน พร้อมแนะนำผู้บริหารและบุคลากร และนำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะ
๐๙.๑๕ น. - ๐๙.๓๐ น.	ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวิธีการและแนวทางการตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ น. - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
๐๙.๔๕ น. - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ๑. ตัวแทนอาจารย์ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/อาจารย์ประจำพิเศษ อย่างละ ๑ คน ๒. ตัวแทนพนักงานสายสนับสนุน จำนวน ๒ คน
๑๔.๓๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการแจ้งผลการตรวจประเมินทางวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๙๓๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ด้วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๒. คณะครุศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี  | ประธานกรรมการ       |
| ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการ             |
| ๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/๔. คณะมนุษย...

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุสิตสัมพันธ์	กรรมการ
๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๔.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี	ประธานกรรมการ
๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา	กรรมการ
๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ	กรรมการและเลขานุการ
๕.๔ นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมิน

คุณภาพ

/๒.๔ ร่วมพิจารณา...



- ๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง
- ๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

- ๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมิน
- ๓.๘ จัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง
- ๓.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา (ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิ้มสุข)  
อธิการบดี

ภาพกิจกรรม  
 โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
 วันที่ 6 สิงหาคม 2564  
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ภาพกิจกรรม  
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
วันที่ 6 สิงหาคม 2564  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

