



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2562

(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงาน ณ วันที่ 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ว.ศ. 2562 ระดับคณะ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลในการตรวจเยี่ยมคณะ ได้สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะน่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของคณะวิทยาการจัดการต่อไป

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาการจัดการ

วันที่ 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ในรอบปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ของคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.23

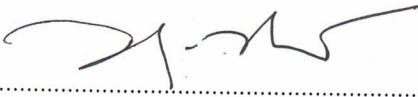
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

ลายมือชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณค์)

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่ก่อตั้งขึ้นเป็นลำดับที่ห้า ของสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2527 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2527 ซึ่งกำหนดให้วิทยาลัยครู ขยายฐานทางวิชาการให้สามารถเปิดสอนในสาขาวิชาอื่นๆ ได้ คณะวิชาวิทยาการจัดการ จึงถือกำเนิดขึ้น โดยเริ่มแรกได้ทำการโอนย้ายอาจารย์ผู้สอนจากภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 คน มาสังกัดคณะวิชาวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ. 2527 ได้มีประกาศในพระราชกฤษฎีกา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ คณะวิชาวิทยาการจัดการ เป็นส่วนราชการหนึ่งของวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์อย่างเป็นทางการ มีหัวหน้าคณะวิชา เป็นผู้บริหารเช่นเดียวกับคณะอื่นๆ และทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในสาขาศิลปศาสตร์ ทำการเปิดสอนในระดับอนุปริญญา วิชาเอกการจัดการสำนักงาน จำนวน 1 ห้องเรียน หลังจากนั้นคณะวิชาวิทยาการจัดการได้ พัฒนาการเรียนการสอน โดยสามารถเปิดสอนในสาขาต่างๆ เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนี้

พ.ศ. 2527	เปิดสอนวิชาเอกการจัดการสำนักงาน ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2529	เปิดสอนวิชาเอกการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี หลังอนุปริญญา
พ.ศ. 2530	เปิดสอนวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับอนุปริญญาและวิชาเอกวารสารและ การประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2533	เปิดสอนวิชาเอกเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2536	เปิดสอนโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และวิชาเอกอุตสาหกรรมท่องเที่ยวระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2537	เปิดสอนโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
พ.ศ. 2548	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
พ.ศ. 2551	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
พ.ศ. 2561	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏมีผลบังคับใช้ ทำให้ วิทยาลัยครู เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันราชภัฏ” และตำแหน่งอธิการ ปรับเปลี่ยนเป็น “อธิการบดี” หัวหน้าคณะวิชา เป็น “ คณบดี” ซึ่งมีผลทำให้สถานะของวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ เปลี่ยนเป็น สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามลำดับ และสำหรับคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ปรับเปลี่ยนเป็น “คณะ วิทยาการจัดการ ” มาจนถึงปัจจุบัน

สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ เริ่มแรกตั้งอยู่ที่อาคาร 3 ซึ่งเป็นอาคารเรียนของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้พื้นที่ร่วมกับสำนักงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อมาวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ได้ทำการสร้างอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเอนกประสงค์ขึ้น ในพื้นที่ด้านหน้าของสถาบันฯ ผู้บริหารในขณะนั้น จึงให้สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ ย้ายที่ทำการไปอยู่ ณ อาคารเอนกประสงค์ในปี พ.ศ. 2536 และในปีเดียวกันนั้น สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ ได้ย้ายมาอยู่ที่อาคาร 2 ซึ่งเป็นอาคารเรียน ประกอบด้วยห้องปฏิบัติการและห้องเรียน ทำให้สะดวกในด้านของการจัดการเรียนการสอน และเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ ต่อมาจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี มหาวิทยาลัยฯ เล็งเห็นปัญหาของปริมาณห้องเรียนที่จะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จึงดำเนินการขออนุมัติงบประมาณสนับสนุนในการก่อสร้างอาคารเรียนขึ้นสำหรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นอาคารเรียนขนาด 8 ชั้น และปี พ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการ ทำการย้ายสำนักงานคณะบดี ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการต่างๆ มายังอาคารปฏิบัติการ 8 ชั้น และเปิดดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการ มีคณาจารย์ทั้งสิ้น 60 คน เป็นอาจารย์ข้าราชการ 12 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 48 คน มีเจ้าหน้าที่ 19 คน เป็น ข้าราชการพลเรือน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 12 คน พนักงานราชการ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 5 คน เปิดสอนนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ประกอบด้วย 8 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา ดังนี้

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
5. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
6. หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
7. หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์
8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้เป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม ผู้นำท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านงานวิจัย และบริการวิชาการ สืบสานศิลปวัฒนธรรม”

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะสอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงานและท้องถิ่น
2. พัฒนาและส่งเสริมการสร้างงานวิจัยให้มีคุณภาพด้วยการบูรณาการการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น
3. ส่งเสริมการให้บริการวิชาการ บนพื้นฐานของความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคประชาชน ผู้ประกอบการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับท้องถิ่น
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนทั้งหมด 9 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญา	ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	วันที่สถาปนามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร
ปริญญาตรี	1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	20 มิ.ย. 2561
	2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	7 เม.ย. 2563
	3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	13 ก.พ. 2563
	4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	15 เม.ย. 2563
	5	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	บช.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	22 ก.พ. 2563
	6	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการประชาสัมพันธ์	นศ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	7 เม.ย. 2563
	7	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ศ.บ	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	24 มี.ค. 2563
	8	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ศศ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	24 มี.ค. 2563
ปริญญาโท	9	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	บธ.ม.	พ.ศ.2561	23 พ.ค. 2561	24 มี.ค. 2563

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
สายวิชาการ									
ข้าราชการ	11	-	-	7	4	6	5	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	49	-	-	37	12	37	12	-	-
สายสนับสนุน									
ข้าราชการพลเรือน	1	-	-	1	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	12	-	5	7	-	-	-	-	-
พนักงานราชการ	1	-	1	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	5	5	-	-	-	-	-	-	-
รวม	79	5	6	52	16	43	17	-	-

ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,119 คน แบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,084 คน นักศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาโท จำนวน 35 คน

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

ก่อนการตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- ชักซ้อมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แบ่งหน้าที่ตรวจประเมินฯ ตามองค์ประกอบ และหน้าที่ที่สัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- สาขาวิชาการรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- กรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งซักถามประเด็นที่สงสัย
- สรุปผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ เบื้องต้น ด้วยวาจา

หลังการตรวจเยี่ยม

- สรุปผลการตรวจประเมินฯ เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ของ คณะ/มหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีวิธี ดังนี้

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะและจากเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และเป็นผลลัพธ์หรือผลผลิต ส่วนมากเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ต้องตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ครบถ้วนมากน้อยเพียงใด และใช้วิธีสัมภาษณ์ ผู้ที่รับผิดชอบ ผู้ที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ เช่น ผู้แทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในคณะวิทยาการจัดการภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.05 (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$32.11/9 = 3.57$	บรรลุ	3.57	3.57		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$16*100/60 = 26.67$ $26.67*5/40 = 3.33$	บรรลุ	3.33	3.33		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	$17*100/60 = 28.33$ $28.33/60 = 2.36$	บรรลุ	2.36	2.36		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	2 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	3.00	3.00	ข้อ 1-3	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	2 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	5.00	3.00	ข้อ 1,3-5	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ร้อยละ 100	$1*100/11 = 11.11$ $11.11*5/100 =$ 056	ไม่ บรรลุ	2.77	0.56		มีหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้าง นวัตกรรม เพียง 1 หลักสูตร
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/8)				3.75	3.23		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000/ คน	$3,770,000/60$ $=62,833*5/25,000$ $= 12.56$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 10	$13.20*100/60$ $=22*5/20$ $= 5.50$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 25	$6*100/17 = 35.29$ $35.29*5/30 =$ 5.88	บรรลุ	5.00	5.00		จำนวนชิ้น งานวิจัย งาน สร้างสรรค์หรือ นวัตกรรมที่ นำไปใช้ ประโยชน์ต่อ ชุมชน มีเพียง 6 ชิ้นงาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/4)				5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00		

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	$1*100/3 = 33.33$ $33.33*5/20 = 8.33$	บรรลุ	5.00	5.00		มีจำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน จำนวน 1 จากชุมชน เป้าหมายทั้งหมด 3 ชุมชน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/2)				5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/1)				5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการ ทำงาน	3 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	4.00	3.00	ข้อ 1-3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/3)				4.33	4.00		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/18)				4.34	4.05		

2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	2.85	4.00	2.07	3.23	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	18	3	10	5		
ผลการประเมินเฉลี่ย		3.56	4.30	3.83	4.05	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	ดี	

3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

จุดเด่นในภาพรวม

ผู้บริหารคณะมีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะให้บรรลุผลด้วยความร่วมมือของผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพอยู่ระดับ ดี

จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

1. ในการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ ควรเพิ่มสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและด้าน ICT ซึ่งควรระบุเป็นสมรรถนะรายชั้นปีเพื่อตรวจสอบผลการพัฒนาเป็นรายปี
2. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร รวมถึงกระบวนการนำไปใช้ในชุมชนให้ชัดเจน
3. การเขียนจุดประสงค์ของกิจกรรมหรือโครงการและของแผนต้องมีกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดให้ชัดเจนและสะท้อนวัตถุประสงค์ได้อย่างเป็นรูปธรรมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
4. การเขียนแผนในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรระบุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดและสรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจนที่มีความสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะ
5. ควรสร้าง Business Model ที่บูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายสาขาเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้เข้ามาดำเนินการ เพื่อใช้เป็น Model ต่อยอดในเชิงธุรกิจ หรือ Start-up

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การบริหารจัดการหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการไม่ถึง 3.10 คือหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้คะแนนระดับคุณภาพที่ 3.03</p> <p>2. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ที่ 28.33 จากเกณฑ์ร้อยละ 60</p> <p>3. การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p>	<p>1. ควรดำเนินการตรวจสอบ วิเคราะห์ และหาแนวทางในการยกระดับการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนในการพัฒนาการบริหารจัดการให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้กับสาขาวิชาที่มีคะแนนคุณภาพระดับสูงจากภายในคณะหรือภายนอกคณะหรือมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรหรือ Individual Development Plan (IDP) ด้านการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งในการดำเนินการสามารถใช้ 5 As ในการจัดทำแผน IDP เริ่มจาก Assess, Acquire, Approach, Apply และ Align ซึ่งจะทำให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายในด้านร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้นในด้านร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. ควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการประสานกับหน่วยงานโดยเฉพาะกับแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลามีจำนวนที่หน่วยงานที่นักศึกษาไปทำงานด้วย และมีผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาเป็นอย่างไร หรือสอบถามนักศึกษาว่าหน่วยงานที่ไปทำงานด้วยนั้นเป็นอย่างไร เป็นการสื่อสารสองทาง (A two-way communication) เพื่อหาแนวทางในการช่วยเหลือ แก้ปัญหา หรือต่อยอดในการทำงานร่วมกันระหว่าง คณะ นักศึกษา และสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการพัฒนาด้านการทำงานทั้งในและนอกเวลาของนักศึกษาต่อไป และสามารถนำผลการประเมินทั้งจากนักศึกษา และสถานประกอบการมาพัฒนาปรับปรุงเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการ/หน่วยงานที่มีการจ้างงานต่อไป</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง						
<p>4. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>5. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและด้านความสามารถด้านดิจิทัล</p> <p>6. การดำเนินของหลักสูตรที่มีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม</p>	<p>4. ควรสรุปว่าแต่ละแผนหรือโครงการ/กิจกรรม มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดให้ชัดเจน และรายงานผลการดำเนินการว่าเป็นอย่างไร รวมทั้งนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในการนำไปวางแผนปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>5. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษและแผนพัฒนานักศึกษาด้านความสามารถด้านดิจิทัล ที่มีส่วนร่วมของหลักสูตรในแผนงานควรประกอบไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> -การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การวัด และรายงานผลการดำเนินการตามแผน -ระบุ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การวัด รวมทั้งรายงานผลการดำเนินการ ของแต่ละกิจกรรม/โครงการ -ควรพัฒนานักศึกษาทั้งสองด้าน โดยใช้ระบบ Progress Test จากข้อสอบตัวอย่างของ CEFR หรือข้อสอบด้าน IC3/เทียบเท่า/ของมหาวิทยาลัย <p>6. การดำเนินของหลักสูตรที่มีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมต้องกระทำโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน ดำเนินงานและประเมินผลในการสร้างนวัตกรรม และควรรายงานข้อมูลให้ครบถ้วนในการเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาในรูปแบบตารางดังต่อไปนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>หลักสูตร</td> <td>นวัตกรรม</td> <td>อาจารย์และนักศึกษาร่วมสร้างนวัตกรรม</td> <td>ชุมชนที่นำนวัตกรรมไปใช้</td> <td>ผลการใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือประโยชน์</td> <td>หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์นวัตกรรม</td> </tr> </table> <p>ควรระบุด้วยว่านวัตกรรมว่าเป็นประเภทไหนใน 3 ประเภทดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) 2. กระบวนการ (Process Innovation) 3. โครงสร้าง (Structure Innovation) 	หลักสูตร	นวัตกรรม	อาจารย์และนักศึกษาร่วมสร้างนวัตกรรม	ชุมชนที่นำนวัตกรรมไปใช้	ผลการใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือประโยชน์	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์นวัตกรรม
หลักสูตร	นวัตกรรม	อาจารย์และนักศึกษาร่วมสร้างนวัตกรรม	ชุมชนที่นำนวัตกรรมไปใช้	ผลการใช้นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือประโยชน์	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์นวัตกรรม		

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>มีระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่เป็นรูปธรรม และมีการดำเนินการตามระบบได้ดีและมีงบประมาณสนับสนุนเฉลี่ยของอาจารย์ทั้งคณะจำนวน 60 คนเป็นจำนวนเงิน 3,770,000 บาท มีค่าเฉลี่ยคนละ 62,833 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่กำหนดไว้ 25,000 บาทซึ่งมากกว่า 2 เท่าของเกณฑ์</p>	<p>ควรตั้งคณะทำงานในพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งจะทำให้สัดส่วนเงินจากภายนอกเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก</p> <p>2. การใช้ประโยชน์ของงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อชุมชน</p> <p>3. การจัดทำแผนบริการวิชาการ</p>	<p>1. ควรตั้งคณะทำงานเพื่อบูรณาการองค์ความรู้จากสาขาต่าง ๆ ของคณะเพื่อร่วมกันเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในการขอรับเงินทุนสนับสนุนจากภายนอกทั้งระดับจังหวัดและระดับชาติ โดยอาจผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. ควรตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดในการใช้ประโยชน์ต่อชุมชนควรมีทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและต้องสะท้อนการใช้ประโยชน์ที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตในด้านความเป็นอยู่ได้อย่างแท้จริง</p> <p>3. ควรวางแผนการใช้งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมต่อชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยการสำรวจว่าแต่ละชุมชนต้องการอะไร หรือมีปัญหาอะไร เพื่อวิเคราะห์ว่างานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่คณะมีนั้นเหมาะสมกับแต่ละชุมชนหรือไม่ ซึ่งจะมีผลต่อประโยชน์ที่ได้ในการแก้ปัญหาของชุมชนได้อย่างชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีระบบและกลไกการบริการวิชาการ โดยจัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่ชัดเจนและสามารถดำเนินการและส่งผลให้บรรลุพันธกิจด้านการบริการวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม	ควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จบางตัวที่ไม่สะท้อนผลการดำเนินการของแผนบริการวิชาการ - โครงการบริการวิชาการของคณะได้รับการอนุมัติตามแผน ร้อยละ 100 - โครงการบริการวิชาการของคณะใช้งบประมาณตรงตามประกาศ ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการจัดโครงการด้านศิลปและวัฒนธรรมที่หลากหลายเป็นการการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบทอด เผยแพร่วัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นไทยตามพันธกิจที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรระบุงค์ความรู้ที่ได้ในแต่ละโครงการที่ได้คืออะไร และควรเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะในรูปแบบเอกสารวิชาการ รวมถึงระบุงการบูรณาการกับสาขาวิชาอย่างชัดเจนทั้งใน มคอ.3 และ มคอ. 5

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้	ควรวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีระยะเวลาสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ซึ่งจะส่งผลให้การนำแผนกลยุทธ์ไปดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ปรับปรุง และมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภทซึ่งเป็นไปตามคู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	2. ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง Gap Analysis ในการวางแผนเพื่อปรับปรุงหรือหาแนวทางแก้ไขกับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น และอาจจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) กับหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๑๒๘๒/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วย งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๔ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา มูลสาร | ผู้สังเกตการณ์ |

๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ | ผู้สังเกตการณ์ |

๓. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ อาจารย์เกศณี จึงวัฒนตระกุล | ผู้สังเกตการณ์ |

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรารณา ศิริสานต์ | ผู้สังเกตการณ์ |

/๕. คณะครุศาสตร์...

๕. คณะครุศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริยา ต้วงน้อย	ผู้สังเกตการณ์

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. ประธานกรรมการประเมิน มีหน้าที่
 - ๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
 - ๑.๒ จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมคณะร่วมกับคณะผู้ประเมิน โดยการปรึกษาหารือกับผู้บริหารคณะ
 - ๑.๓ กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - ๑.๔ ประสานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งประเมินเฉพาะเรื่อง
 - ๑.๕ ร่วมกับคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินเป็นระยะ
 - ๑.๖ เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
 - ๑.๗ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
 - ๑.๘ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
 - ๑.๙ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง
 - ๑.๑๐ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน
๒. กรรมการประเมิน มีหน้าที่
 - ๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - ๒.๒ ร่วมกับประธานในการจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมคณะ
 - ๒.๓ ตรวจเยี่ยมคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - ๒.๔ ร่วมสรุปผลการประเมินเป็นระยะ
 - ๒.๕ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธาน
 - ๒.๖ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
 - ๒.๗ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน
๓. กรรมการและเลขานุการประเมิน มีหน้าที่
 - ๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - ๓.๒ ร่วมกับประธานในการจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมคณะ
 - ๓.๓ ตรวจเยี่ยมคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - ๓.๔ ร่วมสรุปผลการประเมินเป็นระยะ
 - ๓.๕ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธาน
 - ๓.๖ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
 - ๓.๗ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

- ๓.๘ ติดต่อและประสานการประเมินคุณภาพของคณะ
- ๓.๙ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมิน
- ๓.๑๐ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
๔. ผู้สังเกตการณ์ มีหน้าที่ปฏิบัติตามที่ประธานกรรมการมอบหมายเท่านั้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดี

กำหนดการ

โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม - ๔ กันยายน ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓

ตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๓

- เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น. - คณบดีแนะนำผู้บริหารและบุคลากร
- เวลา ๐๙.๑๕ น. - ๐๙.๓๐ น. - นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- คณะกรรมการตรวจประเมินแนะนำ
คณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวิธีการและ
ขั้นตอนการตรวจประเมิน โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา
- เวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์
ผู้เกี่ยวข้อง โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา
- เวลา ๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๐๐ น. - คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสีย โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา
- เวลา ๑๔.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น. - คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน เอกสารหลักฐาน
และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (ต่อ) โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา
- เวลา ๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. - คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา
- เวลา ๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๐๐ น. - คณะกรรมการแจ้งผลการตรวจประเมินทางวาจา โดย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๐๐ - ๑๔.๑๕ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพกิจกรรม





