



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2563  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงาน ณ วันที่ 3 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะวิทยาการจัดการ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ระดับคณะ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลของคณะ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพ การดำเนินงานจริงของคณะ ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการฉบับสมบูรณ์ เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วย ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถ สะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะน่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของคณะวิทยาการ จัดการต่อไป

ลงชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาการจัดการ

วันที่ 3 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ลายมือชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	8
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	12
3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	12
<b>ภาคผนวก</b>	
บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาการจัดการ	17
กำหนดการ	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	20
ภาพกิจกรรม	23

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

---

ในรอบปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ของคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.30

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.75

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.71

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.50

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ .....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ ..... นันทน์ ดุสิตพันธ์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุสิตพันธ์)  
กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์)

กรรมการและเลขานุการ

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### ความเป็นมา

คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่ก่อตั้งขึ้นเป็นลำดับที่ห้า ของสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2527 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2527 ซึ่งกำหนดให้วิทยาลัยครู ขยายฐานทางวิชาการให้สามารถเปิดสอนในสาขาวิชาอื่นๆ ได้ คณะวิชาวิทยาการจัดการ จึงถือกำเนิดขึ้น โดยเริ่มแรกได้ทำการโอนย้ายอาจารย์ผู้สอนจากภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 คน มาสังกัดคณะวิชาวิทยาการจัดการ

ปี พ.ศ. 2527 ได้มีประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ คณะวิชาวิทยาการจัดการ เป็นส่วนราชการหนึ่งของวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์อย่างเป็นทางการ มีหัวหน้าคณะวิชา เป็นผู้บริหารเช่นเดียวกับคณะอื่นๆ และทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนในสาขาศิลปศาสตร์ ทำการเปิดสอนใน ระดับอนุปริญญา วิชาเอกการจัดการสำนักงาน จำนวน 1 ห้องเรียน หลังจากนั้นคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้พัฒนาการเรียนการสอน โดยสามารถเปิดสอนในสาขาต่างๆ เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนี้

พ.ศ. 2527	เปิดสอนวิชาเอกการจัดการสำนักงาน ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2529	เปิดสอนวิชาเอกการจัดการทั่วไป ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 2 ปี หลังอนุปริญญา
พ.ศ. 2530	เปิดสอนวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับอนุปริญญาและวิชาเอกวารสารและ การประชาสัมพันธ์ ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2533	เปิดสอนวิชาเอกเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2536	เปิดสอนโปรแกรมวิชานิติศาสตร์ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี และวิชาเอกอุตสาหกรรมท่องเที่ยวระดับอนุปริญญา
พ.ศ. 2537	เปิดสอนโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจวิชาเอกบริหารธุรกิจระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
พ.ศ. 2548	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
พ.ศ. 2551	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
พ.ศ. 2561	เปิดสอนระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
พ.ศ. 2563	เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏมีผลบังคับใช้ ทำให้ วิทยาลัยครู เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันราชภัฏ” และตำแหน่งอธิการ ปรับเปลี่ยนเป็น “อธิการบดี” หัวหน้าคณะวิชา เป็น “คณบดี” ซึ่งมีผลทำให้สถานะของวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ เปลี่ยนเป็น สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตามลำดับ และสำหรับคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ปรับเปลี่ยนเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” มาจนถึงปัจจุบันสำนักงานคณะวิชาวิทยาการจัดการ เริ่มแรกตั้งอยู่ที่อาคาร 3 ซึ่งเป็นอาคารเรียนของ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ โดยใช้พื้นที่ร่วมกับสำนักงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อมาวิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ ได้ทำการสร้างอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพอเนกประสงค์ขึ้น ในพื้นที่ด้านหน้าของสถาบันฯ



ผู้บริหารในขณะนั้น จึงให้สำนักงานคณะวิชาวิทยาการจัดการ ย้ายที่ทำการไปอยู่ ณ อาคารเอนกประสงค์ในปี พ.ศ. 2536 และในปีเดียวกันนั้น สำนักงานคณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้ย้ายมาอยู่ที่อาคาร 2 ซึ่งเป็นอาคารเรียน ประกอบด้วยห้องปฏิบัติการและห้องเรียน ทำให้สะดวกในด้านของการจัดการเรียนการสอน และเปลี่ยนชื่อเป็นคณะวิทยาการจัดการ ต่อมาจำนวนนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี มหาวิทยาลัยฯ เล็งเห็นปัญหาของปริมาณห้องเรียนที่จะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา จึงดำเนินการของงบประมาณสนับสนุนในการก่อสร้างอาคารเรียนขึ้นสำหรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นอาคารเรียนขนาด 8 ชั้น และปี พ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการ ทำการย้ายสำนักงานคณบดี ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการต่างๆ มายังอาคารปฏิบัติการ 8 ชั้น และเปิดดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการ มีคณาจารย์ทั้งสิ้น 60 คน เป็นอาจารย์ข้าราชการ 12 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ 48 คน มีเจ้าหน้าที่ 19 คน เป็น ข้าราชการพลเรือน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน 12 คน พนักงานราชการ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 5 คน เปิดสอนนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาค กศ.ปช. ในระดับปริญญาตรี 4 ปี ประกอบด้วย 8 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา ดังนี้

- |                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิทยาการจัดการ                |
| 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาการตลาด                   |
| 3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิทยาการจัดการทรัพยากรมนุษย์  |
| 4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ         |
| 5. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต           | สาขาวิชาการบัญชี                  |
| 6. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต      | สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์               |
| 7. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต      | สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์          |
| 8. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม |
| 9. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | สาขาวิชาบริหารธุรกิจ              |

### ปรัชญา (Philosophy)

“ความรู้เป็นเลิศ ประเสริฐคุณธรรม ผู้นำท้องถิ่น”

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“มุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านงานวิจัย และบริการวิชาการ สืบสานศิลปวัฒนธรรม”

### พันธกิจ (Mission)

- ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะสอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงานและท้องถิ่น
- พัฒนาและส่งเสริมการสร้างงานวิจัยให้มีคุณภาพด้วยการบูรณาการการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น
- ส่งเสริมการให้บริการวิชาการ บนพื้นฐานของความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคประชาชน ผู้ประกอบการเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับท้องถิ่น
- ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

### จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

คณะวิทยาการจัดการเปิดสอนทั้งหมด 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญา	ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร
ปริญญาตรี	1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	20 มิ.ย. 2561
	2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	7 เม.ย. 2563
	3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	13 ก.พ. 2563
	4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	บธ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	15 เม.ย. 2563
	5	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	บช.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	22 ก.พ. 2563
	6	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาการประชาสัมพันธ์	นศ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	7 เม.ย. 2563
	7	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ศ.บ	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	24 มี.ค. 2563
	8	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ศศ.บ.	พ.ศ.2559	28 เม.ย. 2559	24 มี.ค. 2563
	9	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	บธ.บ	พ.ศ.2562	16 ต.ค. 2562	10 ธ.ค. 2563
ปริญญาโท	10	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	บธ.ม.	พ.ศ.2561	23 พ.ค. 2561	24 มี.ค. 2563

### ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
<b>สายวิชาการ</b>									
ข้าราชการ	10	-	-	6	4	5	5	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	48	-	-	37	11	34	14	-	-
<b>สายสนับสนุน</b>									
ข้าราชการพลเรือน	1	-	-	1	-	-	-	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	12	-	4	8	-	-	-	-	-
พนักงานราชการ	1	-	1	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	5	5	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

### ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 1,062 คน แบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,034 คน นักศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน

## ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2563 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

ก่อนการตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- ชักซ้อมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แบ่งหน้าที่ตรวจประเมินฯ ตามองค์ประกอบ และแบ่งหน้าที่สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- คณะรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- กรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งซักถามประเด็นที่สงสัย
- สรุปผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ เบื้องต้น ด้วยวาจา

หลังการตรวจเยี่ยม

- สรุปผลการตรวจประเมินฯ เป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะ/มหาวิทยาลัย

### 2. วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีวิธี ดังนี้

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะและจากเอกสารหลักฐาน ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และเป็นผลลัพธ์หรือผลผลิต ส่วนมากเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ ต้องตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ครบถ้วน มากน้อยเพียงใด และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้ที่รับผิดชอบ ผู้ที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของคณะกรรมการ

### ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.94 (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

#### 1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
<b>องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$34.55/10 =$ 3.46	ไม่บรรลุ	3.46	3.46		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$15*100/58 =$ 25.86 $25.86*5/40 =$ 3.23	บรรลุ	3.23	3.23		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 15	$19*100/58 =$ 28.33 $32.76*5/60 =$ 2.82	บรรลุ	2.82	2.82		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-5	ขาดข้อ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-4	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ร้อยละ 100	$5 \times 100 / 10 = 50$ $50 \times 5 / 100 =$ 2.50	ไม่ บรรลุ	3.00	2.50		
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/8)</b>				<b>3.94</b>	<b>3.75</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	25,000/ คน	$246,000 / 58 = 4,241$ $4,241 \times 5 / 25,000 =$ 0.84	ไม่บรรลุ	0.84	0.84		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 10	$13.80 \times 100 / 58 =$ $23.7923.79 \times 5 / 20 =$ 5.94	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 30	$5 \times 100 / 14 =$ 35.71 $35.71 \times 5 / 30 =$ 5.95	บรรลุ	5.00	5.00		
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/4)</b>				<b>3.96</b>	<b>3.71</b>		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	4 ข้อ	ไม่บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-4	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	$1 \times 100 / 1 = 100$ $100 \times 5 / 20 = 25$	บรรลุ	5.00	5.00		
<b>เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/2)</b>				<b>4.50</b>	<b>4.50</b>		

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
<b>องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/1)				5.00	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการ ทำงาน	3 ข้อ	3 ข้อ	บรรลุ	4.00	3.00	ข้อ1-3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ	ไม่บรรลุ	4.00	4.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/3)				4.33	4.00		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/18)				4.13	3.94		
ระดับคุณภาพ				ระดับดี	ระดับดี		

2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)			คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.03	4.50	2.98	3.75	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	4	0.84	4.00	5.00	3.71	การดำเนินงานระดับดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	4.00	5.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	18	3	10	5		
ผลการประเมินเฉลี่ย		2.30	4.30	4.19	3.94	
ระดับคุณภาพ		ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	การดำเนินงานระดับดี

3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. คณะควรพิจารณาการดำเนินงานของหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์และน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. คณะควรพิจารณาจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p>	<p>1. คณะควรกำหนดคณะทำงานเพื่อถอดบทเรียนเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรรายตัวบ่งชี้ในการหาแนวทางพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>2. คณะควรกำหนดแผนในการพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า เพื่อส่งเสริมและกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอก และอาจตั้งคณะทำงานเชิงรุกโดยมีแผนที่ชัดเจนในการได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน</p>

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการเป็นชุดโครงการที่มีคุณค่าและส่งผลต่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p> <p>2. คณะควรให้ความช่วยเหลืออาจารย์ในการพัฒนาวิทยุวิจัย ข้อเสนอโครงการและแผนงานวิจัยที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับแหล่งทุนภายนอก เพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>1. วิเคราะห์ศักยภาพของอาจารย์ประจำคณะ</p> <p>2. กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของแหล่งทุน</p> <p>3. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยอาวุโส</p> <p>4. ควรมีคำแนะนำ จาก Peer Review ในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p>

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. ปรับปรุงแผนบริการวิชาการ โดยปรับตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและระดับโครงการ เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ ต้องการให้ดีขึ้นจากการให้บริการวิชาการ</p> <p>2. ทบทวนแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่แสดงให้เห็นว่ามีความสัมพันธ์ในลักษณะใด และมีตัวชี้วัดอะไรบ้าง เพื่อทำการประเมินความสำเร็จ และนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. การบริการวิชาการของแผนและโครงการแต่ละโครงการต้องมุ่งไปที่ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้น และนำผลลัพธ์นั้นไปกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและระดับโครงการ เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการ แล้วนำผลการประเมินความสำเร็จไปปรับปรุงการบริการวิชาการในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ความสัมพันธ์กับชุมชน มี 3 ลักษณะ</p> <p>2.1 สร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 รวมพลังประสานความร่วมมือกับชุมชนในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 สร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน</p>



#### องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย โดยนำองค์ความรู้ไปต่อยอดและพัฒนานวัตกรรมเชิงพื้นที่อย่างชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่สะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพอย่างชัดเจน</li> <li>ควรมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนให้ครบทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อยอาจบูรณาการข้ามศาสตร์ได้</li> </ol>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณบดี และผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ สู่แผนปฏิบัติการประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานลุล่วงตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้	คณะควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่าง ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะควรพิจารณากำหนดระบบและกลไกให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการกับการทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) กับทุกหลักสูตร	คณะควรวางแผนให้กับทุกหลักสูตรซึ่งปัจจุบันมีเพียงหนึ่งหลักสูตร ในการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ให้เพิ่มจำนวนขึ้นในทุก ๆ ปี ทั้งนี้ คณะและหลักสูตรควรร่วมกันในการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย และแบ่งความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้อย่างบูรณาการกับการทำงาน ให้ชัดเจนว่าระดับใดจะจัดโครงการหรือกิจกรรมใดที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งของคณะและของหลักสูตร โดยในการกำหนดวัตถุประสงค์ ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้ง นักศึกษา อาจารย์ และ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	สถานประกอบการ ตามรูปแบบของ WIL ที่เหมาะสมในแต่ละหลักสูตร
<p>2. คณะควรพิจารณาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรอย่างแท้จริงสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)</p>	<p>คณะควรดำเนินการจัดการความรู้และรายงานผลให้เห็นว่ามีกระบวนการหรือขั้นตอน (Process or Procedure) อย่างไรและมีผลของแต่ละขั้นอย่างไรบ้าง ก่อนที่จะได้แนวปฏิบัติหรือองค์ความรู้ที่สำคัญต่อการพัฒนา ทั้งควรให้ระยะเวลาในการนำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้และนำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ในการนำไปปฏิบัติ และสกัดเป็นองค์ความรู้สู่การปฏิบัติของคณาจารย์ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยต่อไป</p>
<p>3. คณะควรพิจารณาทบทวนระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยเฉพาะการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากระบบการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>คณะควรตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผน ติดตาม และตรวจสอบการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดการในการกำกับติดตาม วางแผนพัฒนาเป็นระยะ ๆ ผ่านโครงการ/กิจกรรม ที่ช่วยในการให้แต่ละหลักสูตรมีผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 องค์ประกอบให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างชัดเจนในแต่ละรอบปีการประเมิน</p>
<p>4. คณะควรพิจารณาวางแผนเชิงรุก เพื่อกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีผลการดำเนินงานแบบก้าวกระโดด</p>	<p>คณะควรวางแผนเชิงรุกแบบมุ่งเป้า โดยกำหนดวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถก่อให้เกิดผลสำเร็จได้ตามแผน ในด้านการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการเพิ่มจำนวนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และด้านการเพิ่มศักยภาพสายสนับสนุนสู่ความชำนาญการตามสายงานให้สูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งอาจต้องมีการตั้งงบประมาณให้ชัดเจนร่วมกับมหาวิทยาลัย</p>

ภาคผนวก

## บทสรุปจากการสัมภาษณ์

### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาการจัดการ

#### ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. ในรอบปีที่ผ่านมาท่านได้ดำเนินงานบรรลุความสำเร็จตามความคิดของท่านอย่างไร
  - ในส่วนของสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการบรรลุผลตามแผนที่ได้คาดหวังไว้ ในหลายๆ ด้าน เช่น ในเรื่องของการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เราได้เข้าไปสนับสนุนในการพัฒนาชุมชน
2. คณะสนับสนุน ส่งเสริมหรือช่วยเหลืออย่างไรในการดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จตามที่ตั้งไว้
  - คณะได้มีการวางแผนในการจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนทางด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปัจจัยอื่นที่เกื้อหนุนในหลายด้าน
  - คณะและมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์
3. ในการลงพื้นที่ ชุมชนมีปัญหาหรืออุปสรรคด้านใดบ้าง
  - ปัญหาในเรื่องของการเดินทางและมาตรการของจังหวัดในการควบคุม
  - ปัญหาในด้านงบประมาณที่ชุมชนต้องการที่จะพัฒนาแต่ทุนในการทำวิจัยหรือบริการวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อย จึงไม่สามารถดำเนินงานตามที่ชุมชนต้องการได้
4. สิ่งที่ยากให้คณะสนับสนุนเพื่อการดำเนินงานบรรลุตามที่ตั้งไว้
  - อยากให้คณะปรับปรุงในเรื่องของงบประมาณ เช่น ด้านทุนวิจัย เป็นต้น
  - คณะและมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงกิจกรรมกันในเรื่องของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนของนักศึกษา
  - อยากให้คณะมีการปรับปรุงห้องปฏิบัติที่ทันสมัยและเพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หรืออุปกรณ์และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
5. การขอทุนวิจัยภายนอกมีปัญหาตรงจุดใดถึงทำให้ไม่สามารถขอทุนภายนอกได้
  - การเขียนหัวข้อในการขอทุนวิจัยอาจจะไม่ตรงกับความต้องการของหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณ
6. การสื่อสารภายในองค์กรด้านนโยบายของคณะในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนที่ต้องมีการบูรณาการในหลายมิติ
  - คณะมีการสื่อสารกับอาจารย์ภายในคณะเกี่ยวกับการบูรณาการจัดการเรียนการสอน
  - คณะมีการสนับสนุนในการลงพื้นที่ การบริการวิชาการ และมีนโยบายในการบูรณาการทำงานในหลาย ๆ มิติ เข้าด้วยกัน เช่น การจัดโครงการครบบูรณาการได้หลาย ๆ วิชา หรือหลาย ๆ ด้าน

## ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

### ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น พบปัญหาหรือต้องการให้คณะสนับสนุนส่วนใด
  - ปัญหาที่พบ คือ เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยที่ไม่ชัดเจน
  - ในภาพของคณะ คณะมีการให้สนับสนุนและส่งเสริมในการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ต่อเนื่องมาโดยตลอด
2. ในช่วงสถานการณ์ปัจจุบันการช่วยเหลือในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน พบปัญหาประเด็นใดบ้างหรือมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างไร
  - ประเด็นที่ปัญหาที่พบ เช่น การแนะนำแนวการศึกษาต่อ ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงในเรื่องของการลงพื้นที่
  - ด้านการช่วยเหลืออาจารย์ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน มีการสนับสนุนอาจารย์อย่างเต็มที่ในทุก ๆ เรื่อง
  - มีการวางแผนการดำเนินงาน เช่น การใช้งบประมาณ การเบิกจ่าย

**กำหนดการ**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

\*\*\*\*\*

วันที่ประเมินและหน่วยงาน	
๑. วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ
๒. วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะครุศาสตร์
๓. วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะกรรมการตรวจประเมิน	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สวรรค์	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น.	คนบติกล่าวต้อนรับผู้ประเมิน พร้อมแนะนำผู้บริหารและบุคลากร และนำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะ
๐๙.๑๕ น. - ๐๙.๓๐ น.	ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวิธีการและแนวทางการตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ น. - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
๐๙.๔๕ น. - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ๑. ตัวแทนอาจารย์ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/อาจารย์ประจำพิเศษ อย่างละ ๑ คน ๒. ตัวแทนพนักงานสายสนับสนุน จำนวน ๒ คน
๑๔.๓๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการแจ้งผลการตรวจประเมินทางวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๙๓๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ด้วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๒. คณะครุศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี  | ประธานกรรมการ       |
| ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการ             |
| ๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน                  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ      | ประธานกรรมการ       |
| ๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์        | กรรมการ             |
| ๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

/๔.๔ นางสาว...

๔.๔ นางสาวสุจิตรา จั้ววอน

ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี

ประธานกรรมการ

๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา

กรรมการ

๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ

กรรมการและเลขานุการ

๕.๔ นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก

ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๓ ประสานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งประเมินเฉพาะเรื่อง

๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน

๑.๕ เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน



๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมิน

๓.๘ จัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๓.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา (ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิ้มสุข)

อธิการบดี

ภาพกิจกรรม  
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
วันที่ 3 สิงหาคม 2564  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



**ภาพกิจกรรม**  
**โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563**  
**ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**  
**วันที่ 3 สิงหาคม 2564**  
**คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

