



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2563
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงาน ณ วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ระดับคณะ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 โดยคณะผู้ประเมินฯ ได้ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลของคณะ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะ ทำให้ทราบถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แบบกัลยาณมิตร คณะกรรมการผู้ประเมินฯ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และคณะกรรมการ ผู้ประเมินฯ จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฉบับสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมินและในรายงานฉบับนี้ คงจะเป็นประโยชน์และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น และสามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะน่าจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาตามนโยบายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ลายมือชื่อคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน	10
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	11
1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	11
2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	14
3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	14
ภาคผนวก	
บทสรุปจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
กำหนดการ	21
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	22
ภาพกิจกรรม	25

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ในรอบปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ของคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และเมื่อจำแนกเป็นชนิดตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ (Process) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ (Output) มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

และเมื่อจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24


องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.79

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.67


ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี)
ประธาน

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤดา ชุ่มจันทร์จิรา)
กรรมการ

ลายมือชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ)
กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหนึ่งในโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ซึ่งพบว่าเป็นคณะที่ตั้งขึ้นมาพร้อม ๆ กันกับการกจัดตั้งสถาบัน ในระยะเริ่มต้นนี้ เรียกว่า หมวดวิทยาศาสตร์ โดยทำหน้าที่ในการผลิตครูรุ่นแรกในปี พ.ศ. 2519 และมีการพัฒนาเรื่อยมาตามลำดับ

ต่อมาในปี พ.ศ.2527 ได้พัฒนาจากหมวดวิทยาศาสตร์ มาเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 ซึ่งมีผลให้สามารถทำการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตได้ และปรับเปลี่ยนสถานภาพตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีภาควิชาในสังกัด 9 ภาควิชาคือภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ภาควิชาเคมี ภาควิชาชีววิทยา ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ภาควิชาคณิตศาสตร์ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ ภาควิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์และภาควิชาเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2539 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้ปรับระดับขึ้นเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อรองรับการแบ่งส่วนราชการใหม่ ขณะนั้นจึงมีภาควิชาในสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพียง 8 ภาควิชา

พ.ศ. 2542 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ปรับเปลี่ยนการบริหารที่แต่เดิมเป็นภาควิชามาเป็น การบริหารแบบโปรแกรมวิชา ตามประกาศสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์เรื่องการยกเลิกภาควิชาตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542 โดยจัดการศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ ปริญญาตรี 4 ปี (วท.บ.) ได้แก่โปรแกรมวิชาเคมี ชีววิทยาประยุกต์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สุขศึกษา การออกแบบผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ อนุปริญญา 2 ปี (อ.วท.) ได้แก่ สาขาวิชาโลหะ ก่อสร้าง อาหาร

2. หลักสูตรสาขาการศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) ได้แก่โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป สุขศึกษา คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมศิลป์ โดยจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2543 โปรแกรมวิชาและสาขาที่เปิดสอน ได้แก่

1. หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.)

- 1.1 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี (วท.บ.) ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ชีววิทยาประยุกต์ สุขศึกษา วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- 1.2 หลักสูตรอนุปริญญา 2 ปี (อ.วท.) ได้แก่ สาขาวิชาโลหะ ก่อสร้าง และอาหาร

2. หลักสูตรสาขาการศึกษา (ค.บ.) เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ได้แก่โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป สุขศึกษา คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมศิลป์ โดยจัดการเรียนการสอน ร่วมกับคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2544 โปรแกรมวิชาและสาขาที่เปิดสอน ได้แก่

1. หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ ปริญญาตรี 4 ปี (วท.บ.) ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ชีววิทยาประยุกต์ วิทยาการคอมพิวเตอร์ สุขศึกษา เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ออกแบบผลิตภัณฑ์ และหลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ อนุปริญญา 2 ปี (อ.วท.) ได้แก่ สาขาวิชาโลหะและก่อสร้าง

2. หลักสูตรสาขาการศึกษาปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) ได้แก่ โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป สุขศึกษา คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมศิลป์ โดยจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2545 โปรแกรมวิชาและสาขาที่เปิดสอน ได้แก่

1. หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.)

1.1 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ชีววิทยาประยุกต์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาการคอมพิวเตอร์ สุขศึกษา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

1.2 หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปีหลัง ได้แก่ สาขาการผลิต ไฟฟ้า ก่อสร้าง การจัดการอุตสาหกรรม

2. หลักสูตรสาขาการศึกษาปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) ได้แก่ โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป คอมพิวเตอร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมศิลป์ โดยจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2546 โปรแกรมวิชาและสาขาที่เปิดสอน ได้แก่

1. หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.)

1.1 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยาประยุกต์ สถิติประยุกต์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

1.2 หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปีหลัง ได้แก่ สาขาการผลิต ไฟฟ้า ก่อสร้าง การจัดการอุตสาหกรรม คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรมและอิเล็กทรอนิกส์

2. หลักสูตรสาขาการศึกษา ปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) ได้แก่ โปรแกรมวิชา ฟิสิกส์ ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป คหกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมศิลป์ โดยจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์

พ.ศ. 2547 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ โปรแกรมวิชา คหกรรมศาสตร์ได้ย้ายไปสังกัด คณะเทคโนโลยีการเกษตร ทำให้มีโปรแกรมวิชาและสาขาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) 4 ปี ได้แก่ โปรแกรมวิชาเคมี ฟิสิกส์ สาธารณสุขชุมชน ชีววิทยาประยุกต์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2548 - 2549 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดสอน ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังต่อไปนี้

1. ระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. โปรแกรมวิชาเคมี | 2. โปรแกรมวิชาฟิสิกส์ |
| 3. โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์ | 4. โปรแกรมวิชาสาธารณสุขชุมชน |
| 5. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | 6. โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 7. โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | 8. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร |

2. ระดับปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

พ.ศ. 2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. หลักสูตรสาขาวิชาเคมี | 2. หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์ |
| 3. หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ | 4. หลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน |
| 5. หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | 6. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |

7. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

พ.ศ. 2551 - ปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยเปิดสอน

1. ระดับปริญญาตรี จำนวน 9 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ได้แก่

- 1.1 หลักสูตรสาขาวิชาเคมี
- 1.2 หลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์
- 1.3 หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา
- 1.4 หลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
- 1.5 หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
- 1.6 หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
- 1.7 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.8 หลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์
- 1.9 หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

2. ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพและสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม สู่การพัฒนาท้องถิ่น”

พันธกิจ (Mission)

- 1) ผลิตบัณฑิตวิทยาศาสตร์ที่ได้มาตรฐานสู่วิชาชีพ
- 2) วิจัยค้นคว้า สร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 3) บริการวิชาการแก่สังคมและท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามของท้องถิ่น
- 5) พัฒนาองค์กรและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์ “มีวินัย ใฝ่รู้ สู้งาน”

เอกลักษณ์คณะ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ”

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัย “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นแหล่งองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

แผ่นดิน	2,168,500	บาท
บำรุงการศึกษา	1,224,330	บาท
กศ.ปช.	176,670	บาท
มหาบัณฑิต	434,560	บาท

ข้อมูลนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 544 คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 466 คน นักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 69 คน ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 535 คน ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 9 คน

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอนทั้งหมด 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับปริญญา	ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ปรับปรุงล่าสุด	หลักสูตรใหม่	วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนามรับทราบหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต	1	เคมี	ปริญญาตรี	2564		17 มี.ค.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	2	ชีววิทยา	ปริญญาตรี	2564		20ม.ค.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	3	ฟิสิกส์	ปริญญาตรี	2564		21 เม.ย.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	4	สาธารณสุขศาสตร์	ปริญญาตรี	2560		22 ธ.ค.2559	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	5	คณิตศาสตร์และวิทยาการข้อมูล (เดิม)คณิตศาสตร์	ปริญญาตรี	2564		21เม.ย.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	6	เทคโนโลยีอาหารและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (เดิม)วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	ปริญญาตรี	2564		21เม.ย.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	7	การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เดิม)วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ปริญญาตรี	2564		21 เม.ย.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	8	เทคโนโลยีสารสนเทศ (เดิม)เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ปริญญาตรี	2564		21 เม.ย.2564	
วิทยาศาสตรบัณฑิต	9	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ปริญญาตรี	2564		21 เม.ย.2564	
พท.บ.	10	การแพทย์แผนไทย	ปริญญาตรี		2563	19 ก.พ.2563	
คบ.	11	คณิตศาสตร์และวิทยาการคำนวณ	ปริญญาตรี		2564	17 ก.พ.2564	
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	12	วิทยาศาสตรศึกษา	ปริญญาโท	2562		20 พ.ค.2563	

ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2563

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
สายวิชาการ									
ข้าราชการ	17			7	10	7	6	4	
พนักงานมหาวิทยาลัย	47			33	14	35	12		
อาจารย์ประจำพิเศษ									
รวม	64			40	24	42	18	4	

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
สายสนับสนุน									
ข้าราชการ									
ลูกจ้างประจำ	3	1	2						
พนักงานราชการ									
พนักงานมหาวิทยาลัย	14		13	1					
ลูกจ้างชั่วคราว	9	8	1						
รวม	26	9	16	1					

ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2562 ได้วางแผนการดำเนินการดังนี้

ก่อนการตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน
- ชักซ้อมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แบ่งหน้าที่ตรวจประเมินฯ ตามองค์ประกอบ และแบ่งหน้าที่สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

- ชี้แจงวัตถุประสงค์และแนะนำบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- สาขาวิชาการรายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- กรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งซักถามประเด็นที่สงสัย
- สรุปผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ เบื้องต้น ด้วยวาจา

หลังการตรวจเยี่ยม

- สรุปผลการตรวจประเมินฯ เป็นรูปแบบฉบับสมบูรณ์ ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ของ คณะ/มหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยมีวิธี ดังนี้

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะและจากเอกสารหลักฐาน ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการปัจจัยนำเข้า และเป็นผลลัพธ์หรือผลผลิต ส่วนมากเป็นตัวบ่งชี้ กระบวนการ ต้องตรวจสอบจากเอกสารหลักฐาน ที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดไว้ครบถ้วนมากน้อย เพียงใด และใช้วิธีสัมภาษณ์ ผู้ที่รับผิดชอบ ผู้ที่เกี่ยวข้องตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ เช่น ผู้แทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นต้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะได้อภิปราย ซักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสาร หลักฐานผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563 ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.56 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) โดยมีคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

1. ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	ข้อที่ได้คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	$36.70/10 = 3.67$	บรรลุ	3.67	3.67		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 15	$39.06 \times 5/40 = 4.88$	บรรลุ	4.88	4.88		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	$34.38 \times 5/60 = 2.86$	บรรลุ	2.86	2.86		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-4	ผลการสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ร้อยละ 100	$7 \times 100 / 10 = 70$ $70 \times 5 / 100 = 3.50$	ไม่ บรรลุ	3.50	3.50		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/8)				4.36	4.24		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี 60,000 บาท	$9,232,579.00 / 58$ $= 159,182.40 \times 5 / 60,000$ $= 13.26$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี ร้อยละ 15	$25.70 \times 100 / 64 = 40.16$ $40.16 \times 5 / 30 = 6.69$	บรรลุ	5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน	ร้อยละ 30	$11 \times 100 / 44 = 25$ $25 \times 5 / 30 = 4.17$	ไม่บรรลุ	4.17	4.17		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/4)				4.79	4.79		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการ บริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	3 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	

องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมินโดย คณะกรรมการ	ข้อที่ได้ คะแนน	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมาย ที่ได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชน	ร้อยละ 20	$3 \times 100 / 3 = 100$ $100 \times 5 / 20 = 25$	บรรลุ	5.00	5.00		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/2)				5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-5	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/1)				5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการ ทำงาน	3 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุ	5.00	4.00	ข้อ 1-4	ยังไม่มีแนว ปฏิบัติที่ดีใน เรื่องของ การบูรณา การกับการ ทำงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-7	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	บรรลุ	5.00	5.00	ข้อ 1-6	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/3)				5.00	4.67		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้/18)				4.67	4.56		

2. ตารางผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 5 ด้าน และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้/จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด)				ระดับคุณภาพ 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.87	4.75	3.59	4.24	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	4.59	4.79	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	18	3	10	5		
ผลการประเมินเฉลี่ย		4.25	4.80	4.27	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
ระดับคุณภาพ		ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

3. จุดเด่นและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

ประเด็นชื่นชมในภาพรวม

1. คณะผู้บริหารมีแนวทางการบริหารจัดการโดยประสานภารกิจ โดยคำนึงถึงความถนัดและทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การดำเนินการ e-office, ระบบ paperless, การใช้ปัญญาศาสตร์ที่เน้นการใช้ให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษาถือเป็นหลักในการลงพื้นที่ร่วมกับอาจารย์ เหมือนเป็นห้องเรียนธรรมชาติ เป็นต้น

2. จัดตั้งคลินิกแพทย์แผนไทยเป็นแหล่งหารายได้ภายใต้การบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลถึง 96.42% 2. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 39.06%	1. ควรจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษาไว้ให้ชัดเจนตั้งแต่ปีที่ 1-4 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุน สร้างแรงจูงใจเพื่อให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ตำแหน่งทางวิชาการ 2. สมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 3. การสร้างนวัตกรรม	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการเป็นรายบุคคลไว้ให้ชัดเจน 2. ควรจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ปีที่ 1-4 3. ควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 4. ข้อมูลคุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการควรนำสรุปเป็นข้อมูลรายงานไว้ในส่วนหน้าของการรายงานประเมินตนเอง 5. ควรกำหนดแนวนโยบายการจัดการเรียนการสอนในช่วง Covid19 ระบาดและในวิถีชีวิตใหม่ไว้ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีระบบและกลไกในการสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบชัดเจน ส่งผลให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ได้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาและมีคุณภาพอยู่ในระดับค่าน้ำหนักช่วง 0.8-1.0 ถึงร้อยละ 34 (จากจำนวน 44 ผลงาน) และมีอัตราเงินสนับสนุนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์กำหนด รวมทั้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้ตามที่กำหนด	1. คณะควรพิจารณาวางแผนเชิงรุกแบบมุ่งเป้าในการสนับสนุนให้คณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญได้ร่วมทำงานวิจัยกับเครือข่ายงานวิจัยที่มีศักยภาพสูงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก โดยร่วมกันวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางของงานวิจัยของทั้งของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อนำมาสร้าง Research Proposal Bank ที่พร้อมจะปรับเปลี่ยนให้เข้ากับข้อกำหนดหรือที่ตอบโจทย์ตามความต้องการ นอกจากนี้ควรมีทีมนักวิจัยที่ปรึกษาอาจมาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ยอมรับในด้านการวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	<p>2. คณะควรพิจารณาจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับอาจารย์ที่มีความสนใจในการทำวิจัย จากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย จากอาจารย์เป็นการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยอาวุโส เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนให้อาจารย์มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในการเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีระดับค่าคะแนนตั้งแต่ 0.80 – 1.00 กับวารสารทั้งภายในและนอกประเทศ ซึ่งอาจส่งผลให้ได้งานวิจัยเผยแพร่และได้งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสูงขึ้น</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยเน้นด้านที่ต้องการพัฒนาในแต่ละชุมชนเป้าหมาย</p>	<p>1. ให้ชุมชนกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตด้านที่จำเป็นตามบริบทแต่ละชุมชน และมีการกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยอาจดำเนินการใน 3 ลักษณะขึ้นอยู่กับความพร้อมของคณะในการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างให้ชุมชนมีวิสัยทัศน์ร่วมกับมหาวิทยาลัย - รวมพลังประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน - สร้างมหาวิทยาลัยหรือชุมชนให้เป็นแหล่งเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	<p>การเขียนวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จต้องสะท้อนการทำงานตามจุดเน้นของคณะที่ได้กำหนด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อจัดให้มีโครงการศิลปวัฒนธรรมที่ไปบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือ - เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือ - เพื่อการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
การพัฒนาและการต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	<p>คณะได้กำหนดวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาท้องถิ่น เพราะฉะนั้นพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะควรต้องสะท้อนการพัฒนาและการต่อยอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	<p>คณะควรกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างแท้จริง เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกหลักสูตรนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)</p>
แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	<p>คณะควรคำนึงถึงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ใน 3 ด้านดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลยุทธ์การใช้เงินอย่างประหยัด - กลยุทธ์ใช้เงินให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<p>- กลยุทธ์การหารายได้ โดยอาจต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน เพื่อประเมินผลของความสำเร็จนั้นได้</p>
การบริหารความเสี่ยง	<p>คณะควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดจากการปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ยกตัวอย่างเช่นความเสี่ยง “จำนวนนักศึกษาที่ลดลงจนอาจส่งผลให้หลักสูตรของคณะถูกปิดเนื่องจากไม่มีนักศึกษา” แล้วคณะจะดำเนินการอย่างไรเพื่อลดความเสี่ยงนั้นลง</p>
การจัดการความรู้	<p>คณะควรมีการรายงานข้อมูลที่มีกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริงให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นที่มีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว</p>

ภาคผนวก

บทสรุปจากการสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ

1. ท่านดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบันอย่างไร
 - จัดกลุ่มนักศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ แต่พบปัญหาในเรื่องของปฏิริยาโต้ตอบของนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ไม่ทราบได้ว่านักศึกษามีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด
 - ใช้วิธีการอัดวิดีโอระหว่างการสอนออนไลน์และส่งให้กับนักศึกษาหลังจากการเรียน และจะมีการให้ส่งงานภายในวันที่สอน เพื่อวัดความเข้าใจของนักศึกษา
2. การดำเนินการด้านการบริการวิชาการในสถานการณ์ปัจจุบันอย่างไร
 - มีการปรับในเรื่องของจำนวนคนที่เข้าร่วมให้เป็นไปตามมาตรการของทางมหาวิทยาลัยและจังหวัดในช่วงนั้น ๆ

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นคณะมีส่วนสนับสนุนในประเด็นใด
 -
2. ภาระงานที่ได้รับมอบหมายหรือคำตอบแทนมีความเหมาะสมหรือไม่
 - ทางคณะมีการจัดสรรและดูแลอย่างเหมาะสม
 - ตามกระบวนการและหน้าที่ความรับผิดชอบ ทางคณะมีการดูแลได้อย่างเหมาะสม
3. ท่านมีข้อเสนอแนะกับทางคณะหรือมหาวิทยาลัยในประเด็นใดบ้าง ในฐานะที่เราเป็นผู้ประสานงานระหว่างคณะและอาจารย์
 - ในช่วงสถานการณ์ในปัจจุบัน ปัญหาที่พบ คือ เรื่องการประสานและการสื่อสาร ที่อาจจะมีการเกิดความผิดพลาดหรือล่าช้าบ้างในบางประเด็น
4. ทางคณะผู้บริหารสร้างบรรยากาศหรือภาพรวมหรือส่งเสริมการทำงานระหว่างสายสนับสนุนกับสายวิชาการเป็นอย่างไรบ้าง ท่านมีข้อเสนอแนะประเด็นใด
 - เนื่องจากคณะมีผู้บริหารชุดใหม่ บรรยากาศในการทำงานจึงอยู่ในช่วงการปรับตัวในเรื่องของการทำงานร่วมกัน

กำหนดการ
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วันที่ประเมินและหน่วยงาน	
๑. วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	ตรวจประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะกรรมการตรวจประเมิน	
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก	ผู้ช่วยเลขานุการ
เวลา	กิจกรรมการดำเนินงาน
๐๘.๔๕ น. - ๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุม
๐๙.๐๐ น. - ๐๙.๑๕ น.	คณบดีกล่าวต้อนรับผู้ประเมิน พร้อมแนะนำผู้บริหารและบุคลากร และนำเสนอผลการดำเนินงานภาพรวมของคณะ
๐๙.๑๕ น. - ๐๙.๓๐ น.	ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน และชี้แจงวิธีการและแนวทางการตรวจประเมิน
๐๙.๓๐ น. - ๐๙.๔๕ น.	คณะกรรมการประเมิน สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ
๐๙.๔๕ น. - ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้อง
๑๒.๐๐ น. - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. - ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ๑. ตัวแทนอาจารย์ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย/อาจารย์ประจำพิเศษ อย่างละ ๑ คน ๒. ตัวแทนพนักงานสายสนับสนุน จำนวน ๒ คน
๑๔.๓๐ น. - ๑๕.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
๑๕.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการประเมิน
๑๖.๓๐ น. - ๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการแจ้งผลการตรวจประเมินทางวาจา

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.

กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่ ๙๓๙/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ด้วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้มีการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขึ้นในระหว่างวันที่ ๓ - ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะครุศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------------------|---------------------|
| ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------------|---------------------|
| ๓.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี | ประธานกรรมการ |
| ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา | กรรมการ |
| ๓.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

/๔. คณะมนุษย...

๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ
๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐกิตติ์ อินทร์สุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๔.๔ นางสาวสุจิตรา จัวยอน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ อยู่มี	ประธานกรรมการ
๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตา ชุ่มจันทร์จิรา	กรรมการ
๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจพร รอดอาวุธ	กรรมการและเลขานุการ
๕.๔ นางสาวอารีรัตน์ ใจหนัก	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. ประธานกรรมการ มีหน้าที่

- ๑.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๑.๒ กำกับดูแลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๑.๓ ประสานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะกรณีที่มีการแบ่งประเมินเฉพาะเรื่อง
- ๑.๔ ร่วมกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมิน
- ๑.๕ เป็นประธานพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๑.๖ แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๑.๗ ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๑.๘ กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมิน พร้อมยืนยันข้อมูลที่ต้อง
- ๑.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๒. กรรมการ มีหน้าที่

- ๒.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- ๒.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

/๒.๔ ร่วมพิจารณา...

- ๒.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด
- ๒.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ
- ๒.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ
- ๒.๗ ร่วมจัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง
- ๒.๘ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๓. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

๓.๑ ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๓.๓ ร่วมสรุปผลการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานกรรมการผู้ประเมินคุณภาพ

๓.๔ ร่วมพิจารณาผลการประเมินรวบยอด

๓.๕ ร่วมแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อคณะ

๓.๖ ร่วมให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่คณะ

๓.๗ รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะกรรมการประเมิน

๓.๘ จัดทำผลการประเมิน เสนอประธานกรรมการเพื่อยืนยันข้อมูลที่ถูกต้อง

๓.๙ ร่วมรับผิดชอบผลการประเมินและรายงานการประเมิน

๔. ผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา (ภายใน ๗ วันทำการหลังวันประเมินคุณภาพ)

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้

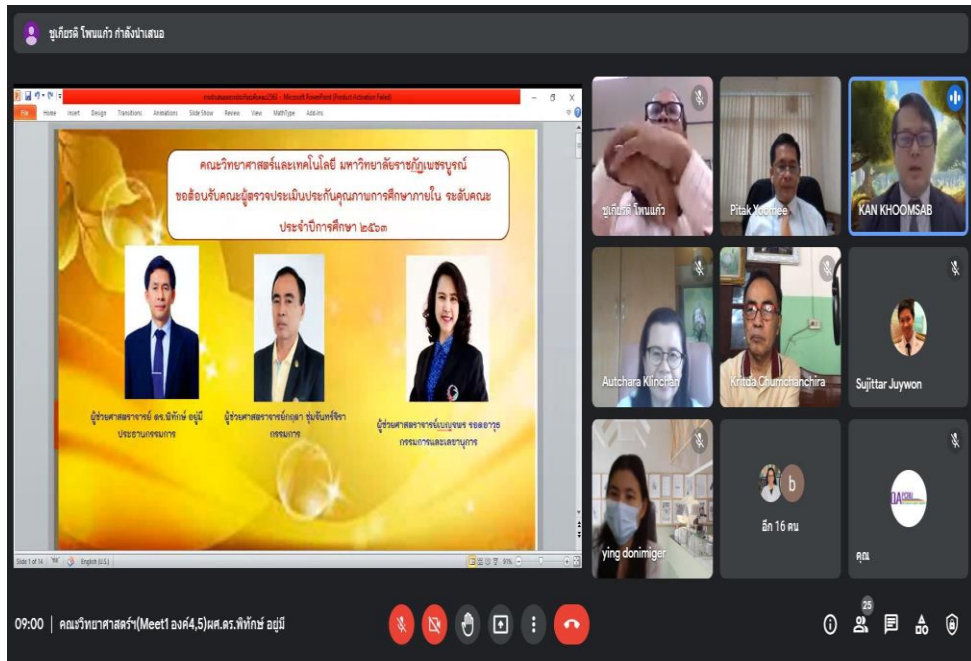
สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิ้มสุข)

อธิการบดี

ภาพกิจกรรม
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
วันที่ 6 สิงหาคม 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ภาพกิจกรรม
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
วันที่ 6 สิงหาคม 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ภาพกิจกรรม
โครงการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563
ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
วันที่ 6 สิงหาคม 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

