การสังเคราะห์องค์ความรู้จากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)

สรุปแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2566

โครงการอบรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัยคณะวิทยาการจัดการ

แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการนำเสนอเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก

วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567

ในรูปแบบออนไลน์

โดย

ฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำนำ

การจัดการความรู้ (Knowledge management: KM) เป็นกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลหรือในรูปแบบอื่น ๆ เช่น เอกสาร เป็นต้น นำมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้บุคลากรทุกคนในองค์กรเข้าถึงความรู้ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ และสามารถปฏิบัติงานของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งความรู้ (Knowledge) ในที่นี้แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทสำคัญ ได้แก่ ประเภทที่หนึ่ง คือ ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่อยู่ในตัวคนแต่ละคนอันเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ หรือสัญชาติญาณของแต่ละคนในการทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับตน ถือเป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรหรือถ่ายถอดออกมาได้ยาก เช่น ทักษะในการทำงาน กระบวนการคิด เป็นต้น และประเภทที่สอง คือ ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่เป็นเหตุเป็นผล ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์จนเป็นหลักทั่วไป สามารถรวบรวมและถ่ายทอดได้ผ่านวิธีการต่าง ๆ เช่น การบันทึก หนังสือ คู่มือ เป็นต้น

ฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดการความรู้ดังกล่าวข้างต้น และเป็นการสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย จึงได้จัดโครงการการจัดการความรู้ขึ้นทุกปี โดยในปีนี้ฝ่ายวิจัยและพัฒนาได้จัดในประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับการขอทุนวิจัยภายนอกซึ่งมีความสำคัญต่อการประเมินคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการหน่วยงานทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ตลอดจนถือเป็นเรื่องสำคัญต่อการยกระดับความสามารถของนักวิจัยภายในคณะอีกด้วย ซึ่งฝ่ายวิจัยและพัฒนาคาดหวังว่า โครงการนี้จะช่วยให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัยในประเด็นการขอทุนภายนอกมหาวิทยาลัยและนำไปสู่ความสามารถของนักวิจัยของคณะฯ ในอนาคต

ฝ่ายวิจัยและพัฒนา
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
แนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารคุณภาพ	1
ภาคผนวก ก เอกสารประกอบในโครงการการจัดการความรู้	6
ภาคผนวก ข แหล่งความรู้จากเว็บต่าง ๆ ผ่าน QR code	

การถอดบทเรียนจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)
แนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย ปีการศึกษา 2566
ประเด็น

แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการนำเสนอเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก

ประเด็นที่หนึ่ง "แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย"

วิทยากรโดย **รองศาสตราจารย์ ดร.ชนม์ณัฐชา กังวานศุภพันธ์**
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

---

1) **ข้อเสนอโครงการวิจัยมักเป็นเชิงพื้นที่ พัฒนาชุมชน และพัฒนานวัตกรรม**
   - ข้อเสนอแบบนี้มักใช้จำนวนตัวอย่างที่ศึกษาจำนวนน้อย แต่ข้อดี คือ อาจจะได้นวัตกรรมหรือตัวแบบทางธุรกิจที่ต่อยอดได้จนสามารถสร้างรายได้หรือสร้างธุรกิจได้
   - จำเป็นต้องหาความต้องการของคนในพื้นที่/ชุมชน ซึ่งจะช่วยในการได้ทุนภายนอกและสร้างแรงจูงใจของผู้วิจัยได้
   - งานวิจัยลักษณะนี้มักไม่สามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้ เพราะตัวอย่างจำนวนน้อยและมักเป็นวิจัยเชิงคุณภาพ
2) **ต้องเริ่มจากการเตรียมตัวก่อนพัฒนาโครงการทุน**
   - ต้องบริหารจัดการเวลาและงานในหน้าที่ประจำให้ได้ เพื่อให้มีเวลาและแรงจูงใจในการทำข้อเสนอทุนภายนอก
   - อาจจะต้องพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย เพื่อสร้างแรงจูงใจและความเป็นไปได้ในการพัฒนาข้อเสนอทุนวิจัย
   - ต้องศึกษาแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ให้เข้าใจ เพื่อดูว่าตอบสนองความต้องการในการทำวิจัยของเราหรือไม่ โดยเฉพาะแหล่งทุนต่างประเทศที่อาจต้องมี partner ในการทำวิจัยในต่างประเทศ เช่น ทุนเกาหลี ทุนอินเดีย เป็นต้น
   - การพิจารณาเงื่อนไขของแหล่งทุนต่าง ๆ ให้เข้าใจ และตัดสินใจให้ได้ว่า เราสามารถทำตามเงื่อนไขแหล่งทุนนั้น ๆ ได้หรือไม่

3) **การพัฒนาหัวข้อวิจัย**

- บางแหล่งทุนจะมีโจทย์มาให้ว่า แหล่งทุนนั้นต้องการอะไร เราต้องพิจารณาว่า หัวข้อวิจัยเราจะตอบโจทย์นั้นได้หรือไม่ และอย่างไร
- การพิจารณาความต้องการของเราในการทำหัวข้อวิจัยว่า สอดคล้องกับโจทย์ของแหล่งทุนหรือไม่ หากไม่ตรงกัน เราจะสามารถปรับความต้องการของเราเข้ากันกับแหล่งทุนได้หรือไม่ ต้องตัดสินใจให้ได้เพื่อการทำวิจัยให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแหล่งทุน
- พิจารณาจาก คนที่เคยได้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนนั้น ๆ ว่า หัวข้อที่ได้ทุนมีลักษณะอย่างไร เราอาจใช้การกำหนดหัวข้อในลักษณะคล้ายกันได้ โดยเฉพาะการเลือกใช้คำสำคัญ เช่น นวัตกรรม เศรษฐกิจอย่างยั่งยืน เป็นต้น

4) **มีทีมวิจัยหรือเครือข่ายที่ดี**

- เป็นการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน จากคนในทีมวิจัยที่หลากหลาย
- เป็นการรวมความเชี่ยวชาญจากคนในทีมที่มีความสามารถแตกต่างกัน
- คนในทีมวิจัยที่ดีต้องมีความรับผิดชอบ ทำงานเป็นทีมได้ ตั้งใจและมีวินัยในการทำงานของตน
- อาจจะต้องมีพี่เลี้ยงด้านวิจัยในการช่วยให้เห็นมุมมองและทิศทางที่ถูกต้องในการดำเนินงานวิจัย
- ควรมีเครือข่ายชุมชน/สังคมในพื้นที่ เพราะบริบทของชุมชนต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน คนในชุมชนอาจจะให้คำแนะนำที่ดีต่อการทำวิจัย

5) **เขียนโจทย์วิจัยให้น่าสนใจ**

- ตีโจทย์ของแหล่งทุนให้เข้าใจและละเอียดเพียงพอต่อการพัฒนาหัวข้อวิจัย
- เลือกหัวข้อให้ตรงตามความต้องการของแหล่งทุน
- ชื่อเรื่องต้องตรงประเด็นและโจทย์วิจัยของแหล่งทุน

6) **ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย**

- ข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับประกาศโจทย์วิจัยของแหล่งทุน
- ข้อเสนอโครงการย่อยไม่เกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกับแผนงานโครงการวิจัย
- วิธีการดำเนินการวิจัยขาดรายละเอียดและการอธิบายแนวทางการทำวิจัยและผลลัพธ์ที่คาดหวัง
- ไม่บอกปัญหาเดิมและความจำเป็นที่ต้องแก้ไขปัญหาด้วยงานวิจัยครั้งนี้
- ไม่ระบุความรู้ใหม่ที่จะเกิดจากการวิจัยครั้งนี้
- การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับโจทย์วิจัยไม่เพียงพอ
- ไม่มี CV ของคณะวิจัย หรือไม่สะท้อนความสามารถในการทำวิจัยครั้งนี้
- บทสรุปผู้บริหารขาดความชัดเจน ไม่เห็นภาพรวม
- ผลผลิตไม่ชัดเจนหรือไกลเกินกว่าผลงานที่จะเกิดขึ้นจากงานวิจัยครั้งนี้

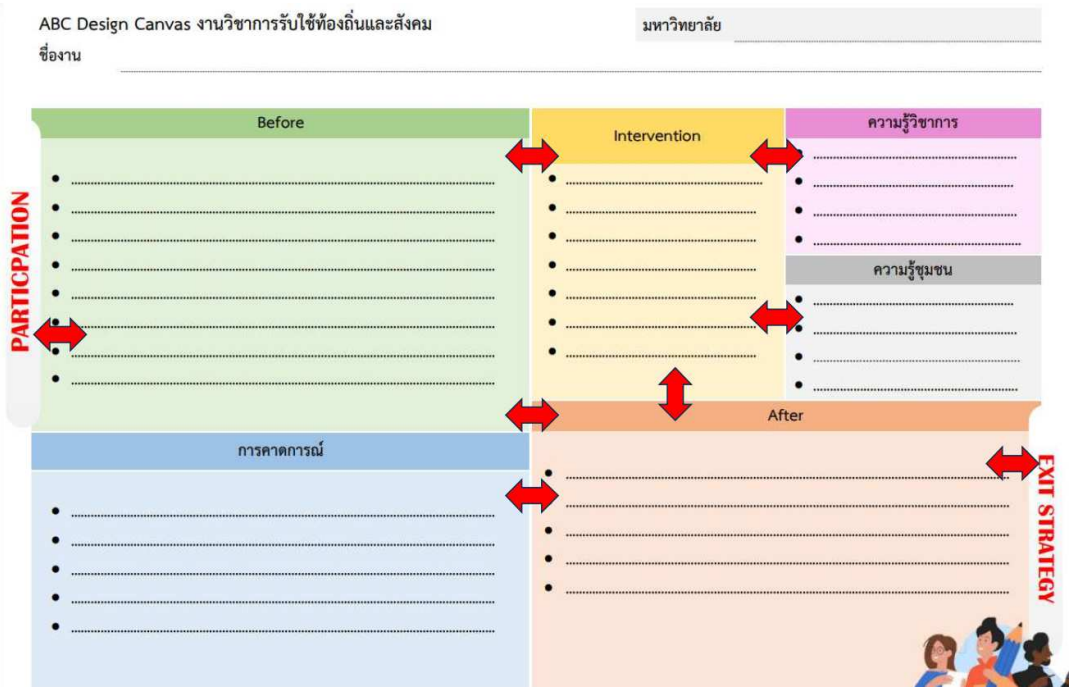
ประเด็นที่สอง “แนวปฏิบัติที่ดีในการนำเสนอเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก”

วิทยากรโดย **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ สุวรรณภูสิทธิ์**

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

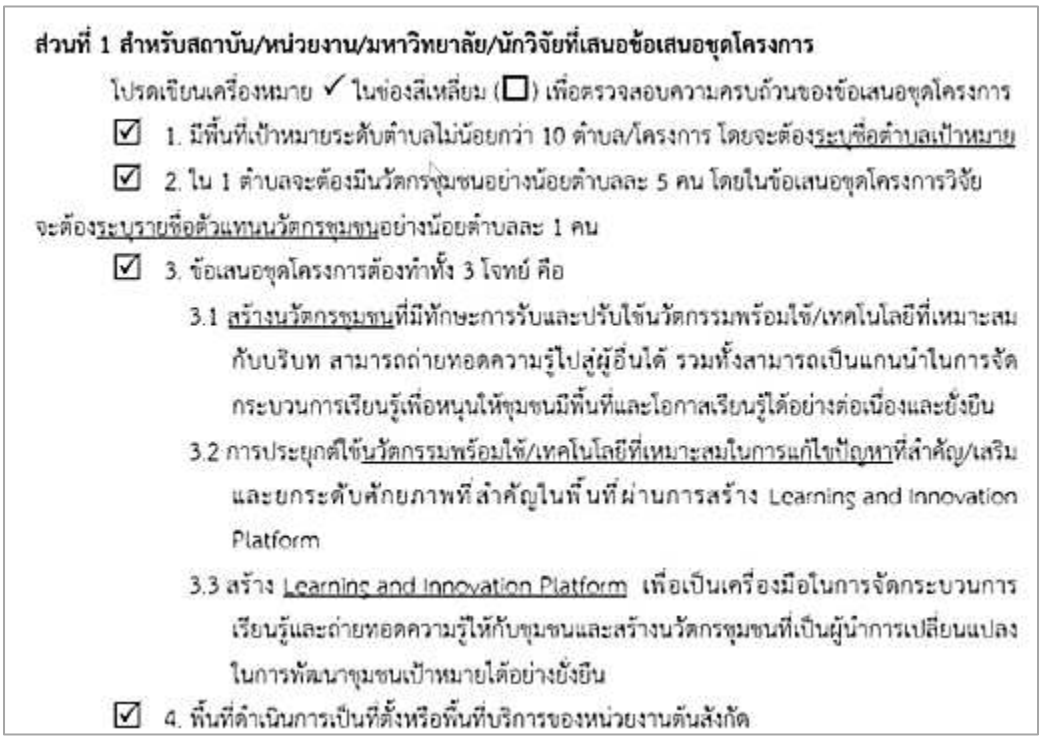
---

1) **เตรียมการในการนำเสนอข้อเสนอทุนวิจัย**
   - ผู้ประเมินมักมีหลายคน ผู้นำเสนอต้องมีสมาธิในการนำเสนอและตอบคำถาม อาจจะต้องมีการจดคำถามของแต่ละท่าน เพื่อตอบคำถามให้ครบถ้วน
   - เราต้องเข้าใจงานของเราให้ถ่องแท้ เพื่อการนำเสนอที่ชัดเจน ครบถ้วน และเข้าใจได้ง่าย
   - รูปแบบการนำเสนอที่ง่าย ชัดเจน และถูกต้องครบถ้วน เช่น การใช้ตาราง แผนภาพ เป็นต้น
   - เวลาที่ให้นำเสนอมักไม่เกิน 10 นาที ดังนั้น ผู้นำเสนอต้องเข้าใจงานและเตรียมตัวให้พร้อม
2) **ผู้ทรงคุณวุฒิมีหลายลักษณะ**
   - ผู้นำเสนอต้องมีสมาธิและพยายามตอบคำถามให้ดีที่สุด เพราะข้อ comment ของแต่ละท่านผู้ทรงคุณวุฒิมีความแตกต่างกันและมีหลายรูปแบบ
3) **อาจจะใช้รูปแบบนำเสนอที่เห็นภาพรวมและเข้าใจง่าย**
   - การใช้รูปแบบที่ดีมานำเสนอ จะช่วยให้นำเสนอได้รวดเร็ว เข้าใจง่าย และครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ของข้อเสนอทุนวิจัย เช่น ABC Design Canvas ที่ช่วยในการนำเสนอ เป็นต้น



4) **ใช่ check list ในการตรวจสอบประเด็นต่าง ๆ**

- เป็นการตรวจสอบประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของแหล่งทุนและรายละเอียดของข้อเสนอทุนวิจัย เพื่อให้มีข้อมูลในการนำเสนอที่ครบถ้วน
- ตัวอย่าง (บางส่วน)



ส่วนที่ 1 สำหรับสถาบัน/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย/นักวิจัยที่เสนอข้อเสนอชุดโครงการ

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องสีเหลี่ยม (☐) เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของข้อเสนอชุดโครงการ

☑ 1. มีพื้นที่เป้าหมายระดับตำบลไม่น้อยกว่า 10 ตำบล/โครงการ โดยจะต้องระบุชื่อตำบลเป้าหมาย

☑ 2. ใน 1 ตำบลจะต้องมีนวัตกรชุมชนอย่างน้อยตำบลละ 5 คน โดยในข้อเสนอชุดโครงการวิจัยจะต้องระบุรายชื่อตัวแทนนวัตกรชุมชนอย่างน้อยตำบลละ 1 คน

☑ 3. ข้อเสนอชุดโครงการต้องทำทั้ง 3 โจทย์ คือ

3.1 สร้างนวัตกรชุมชนที่มีทักษะการรับและปรับใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบท สามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่นได้ รวมทั้งสามารถเป็นแกนนำในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อหนุนให้ชุมชนมีพื้นที่และโอกาสเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3.2 การประยุกต์ใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญ/เสริมและยกระดับศักยภาพที่สำคัญในพื้นที่ผ่านการสร้าง Learning and Innovation Platform

3.3 สร้าง Learning and Innovation Platform เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนและสร้างนวัตกรชุมชนที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน

☑ 4. พื้นที่ดำเนินการเป็นที่ตั้งหรือพื้นที่บริการของหน่วยงานต้นสังกัด

5) **ดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์**

- ข้อเสนอทุนวิจัยต้องทำการตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งทางหน่วยงานควรมี SOP ในการตรวจสอบเรื่องนี้ เพื่อให้ข้อเสนอทุนวิจัยมีความถูกต้องตามแนวทางมาตรฐานที่กำหนด

6) **ต้องนำเสนอระดับความพร้อมที่มีอยู่ในปัจจุบัน**

- การนำเสนอต้องนำเสนอระดับความพร้อม 2 แบบ ได้แก่ ระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (TRL) และระดับความพร้อมทางสังคม (SRL) ซึ่งส่วนมากแหล่งทุนต้องการให้นำเสนอ

7) **การประเมินผลลัพธ์**

- นอกจากผลลัพธ์แบบเดิมที่แหล่งทุนต่าง ๆ ต้องการแล้ว ปัจจุบันแหล่งทุนต้องการการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (SROI) ด้วย
- ในอนาคต แหล่งทุนต่าง ๆ จะติดตามผลลัพธ์ต่อเนื่อง ซึ่งตอนนี้ สกสว. ได้ให้นักวิจัยที่ได้ทุนรายงานผลลัพธ์ต่อเนื่อง 5 ปี

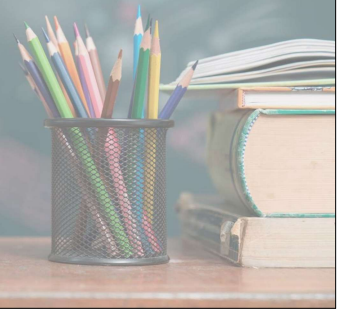
8) อาจจะต้องทำ One page report ส่งแหล่งทุน

- เพื่อนำเสนอทั้งกระบวนการ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ
- ตัวอย่าง

ภาคผนวก

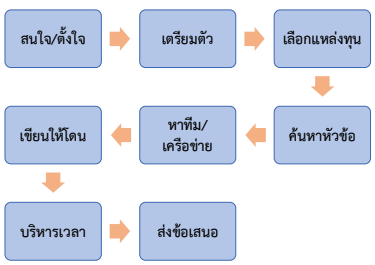
ภาคผนวก ก
เอกสารประกอบในโครงการการจัดการความรู้

แนวปฏิบัติที่ดี
ในการขอทุนจาก
แหล่งทุนวิจัยภายนอก



❖ รองศาสตราจารย์ ดร. ชนม์ณัฐชา กังวานศุภพันธ์

กระบวนการการขอทุนวิจัย



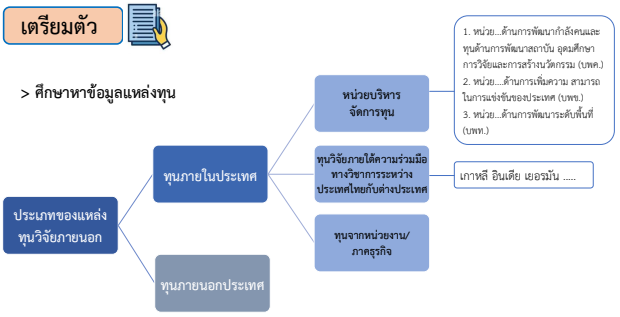
ความสนใจในการทำวิจัย

- อยากเป็นเลิศทางวิชาการ / ตีพิมพ์
- อยากเห็นงานออกไปสู่อุตสาหกรรม
- อยากเห็นงานออกไปสู่เกษตรกร / ชุมชน/ SME
- อยากเห็นงานแก้ปัญหาความยากจนของชุมชน
- อยากเห็นงานออกไปใช้ในระบบสาธารณสุข

ความตั้งใจที่จะทำวิจัย

เตรียมตัว

> ศึกษาหาข้อมูลแหล่งทุน



> ศึกษารายละเอียด/ข้อกำหนดของแหล่งทุนในการส่งข้อเสนอโครงการ

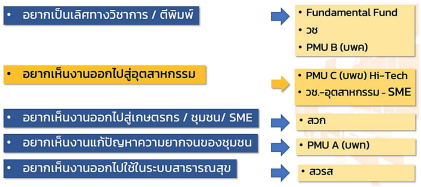
- โจทย์วิจัย
- รูปแบบข้อเสนอโครงการ
- เอกสารประกอบในการส่งข้อเสนอ
- กรอบเวลา
- คุณสมบัติผู้ส่ง
- แนวทางการส่ง

ข้อสังเกตของทุนวิจัยแต่ละแหล่ง

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) มักเป็นโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ มี output ชัดเจน
- หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) ชอบงานวิจัยที่เน้นตีพิมพ์ TRL ไม่สูงมากก็ได้
- หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) เน้นการแข่งขัน มีส่วนร่วมกับเอกชน TRL สูง 7-8
- หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) เน้นทำงานร่วมกับชุมชน เน้นการสร้างรายได้
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เน้นตีพิมพ์ เน้นองค์ความรู้พื้นฐาน

> พิจารณาเลือกแหล่งทุน จาก

- เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ในการขอทุน



- ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ว่า จะสามารถจัดทำข้อเสนอโครงการตอบข้อกำหนดของแหล่งทุนได้เป็นผลสำเร็จหรือไม่

ค้นหาหัวข้อ

1 ศึกษาโจทย์วิจัยของแหล่งทุนที่ต้องการขอให้เข้าใจชัดเจน

หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

ประกาศรับข้อเสนอชุดโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Proposal)

ทุนนวัตกรรม "ชุมชนนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน"

ภายใต้แผนงานย่อยการยกระดับ "การสังเคราะห์องค์ความรู้ฐานรากเพื่อให้มีศักยภาพในการแก้ไขสามารถพึ่งพาตนเองได้และการขยายผลสู่ชุมชนท้องถิ่น"

ประจำปีงบประมาณ 2566

3.2 โจทย์และเป้าหมายการวิจัย

โจทย์*	เป้าหมาย
1) สร้างนวัตกรรมชุมชนที่ได้รับการรับและปรับใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบท สามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่นได้ รวมทั้งสามารถเป็นแกนนำในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อหนุนให้ชุมชนมีพื้นที่และโอกาสเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	- เกิดนวัตกรชุมชน 1,000 คน/ปี - ชุมชนอัจฉริยะ (Smart Community)/ชุมชนนวัตกรรม มีความสามารถในการพัฒนา พึ่งตนเองและจัดการตนเอง จำนวน 500 ตำบล/ปี
2) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญ/เสริมและยกระดับศักยภาพที่สำคัญในพื้นที่ผ่านการสร้าง Learning and Innovation Platform	- นวัตกรรมชุมชนที่พัฒนาขึ้น แล้วใช้ยกระดับรายได้หรือแก้ไขปัญหาสำคัญให้กับชุมชนได้ จำนวน 50 นวัตกรรม
3) สร้าง Learning and Innovation Platform เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนและสร้างนวัตกรชุมชนที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน	- อัตราการเติบโตของมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15 จากการพัฒนาชุมชนด้วยผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

หมายเหตุ *ข้อเสนอโครงการวิจัยต้องทำทั้ง 3 โจทย์

ค้นหาหัวข้อ

2 ศึกษาตัวอย่างข้อเสนอวิจัยที่เคยได้รับอนุมัติทุน

ลำดับ	รหัสโครงการ	ชื่อโครงการ	หัวหน้าโครงการ	หน่วยงาน
1.	4712583	การพัฒนาพื้นที่ชุมชนนวัตกรรมเกษตรปลอดภัยไปสู่เส้นทางสู่ "อาหารเป็นยา" เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ จังหวัดสุรินทร์	ผศ.ดร.เพียงแข ฉุยยาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2.	4712634	เกิด 3H นวัตกรรมการผลิตและแปรรูปเห็ดนางฟ้าคุณภาพปลอดสารพิษเพื่อการยกระดับเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน	ผศ.ศิวัตน์ กมลคุณานนท์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3.	4712658	การยกระดับการ "จิ้มก็ม-ชิ้มผา" ด้วยนวัตกรรมและการสร้างมูลค่าเพื่อแก้ไขปัญหาการเผาอย่างยั่งยืนร่วมกับการมีส่วนร่วมของชุมชนและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน	ผศ.ดร.นิอร ศิริมงคลลิศกุล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
4.	4712720	การเสริมพลังชุมชนชายฝั่งจังหวัดตรังเพื่อการจัดการประมงอย่างรับผิดชอบ	ดร.นัทธ์ทัย เศรษฐ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
5.	4712767	การยกระดับศักยภาพความเข้มแข็งของชุมชนนวัตกรรมจังหวัดลพบุรี	ผศ.ดร.ปกรณ์ ลิ้มโอสถ	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
6.	4712922	การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพรบนฐาน "อาหารเป็นยา" เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ จังหวัดสุรินทร์	ผศ.ดร.อุบลวรรณ สุวรรณสุสิทธิ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
7.	4712995	การออกแบบการเรียนรู้ "วิถีคน วิถีโหนด" เพื่อการพัฒนาและใช้ประโยชน์ตามโหนดในพื้นที่คาบสมุทรสทิงพระ จังหวัดสงขลา	ผศ.ดร.โกสินทร์ ทีปรักษพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ค้นหาหัวข้อ

3 ประเมินตนเอง (Self-Assessment) ว่า จะสามารถทำวิจัยตอบโจทย์ได้เป็นผลสำเร็จหรือไม่

4 หาหัวข้อที่สอดคล้องกับโจทย์วิจัย ผู้ขอมีประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญ/มีทีมในการช่วยเขียน/ทำ

Input → Process → Output

ความรู้/ความเชี่ยวชาญ ทีมวิจัย ประสบการณ์วิจัย กลุ่มเป้าหมาย เครือข่าย ภาระงาน/ปัจจัยส่วนตัว

หาทีม/เครือข่าย

ทีม > บูรณาการศาสตร์ที่จะช่วยตอบโจทย์วิจัย สร้างเครือข่ายนักวิจัยที่มีความรู้ประสบการณ์ที่หลากหลายเพื่อทำให้งานวิจัยมีความชัดเจนขึ้น

> แสดงถึงความเชี่ยวชาญ/มีประสบการณ์ที่จะทำวิจัยได้สำเร็จ

> นักวิจัยรุ่นใหม่จำเป็นต้องมีพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการขอทุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก

> เลือกผู้ร่วมทีมที่มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ มีวินัยในการทำงาน

> เลือกพัฒนานักวิจัยรุ่นน้องจากคนรู้จักใกล้ ๆ ตัวจากกลุ่มเล็กๆ

> แบ่งงานตามความถนัดของแต่ละคน

เครือข่ายภายนอก > (ใน/นอกพื้นที่) เป็นผู้สนับสนุน/ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย

เขียนให้โดน

> ตีโจทย์แหล่งทุน
> เลือกหัวข้อวิจัยให้ตรงตาม ความต้องการของผู้ให้ทุนและ ตามความถนัดของตนเอง
> ชื่อเรื่องตรงประเด็น สอดคล้องกับ โจทย์วิจัย

3.2 โจทย์และเป้าหมายการวิจัย

โจทย์*	เป้าหมาย
1) สร้างนวัตกรรมชุมชนที่มีทักษะการรับและปรับใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบท สามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่นได้ รวมทั้งสามารถเป็นแกนนำในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพหุนให้ชุมชนมีพื้นที่และโอกาสเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	- เกิดนวัตกรชุมชน 1,000 คน/ปี - ชุมชนอัจฉริยะ (Smart Community)/ชุมชนนวัตกรรม มีความสามารถในการพัฒนา พึ่งตนเองและจัดการตนเอง จำนวน 500 ตำบล/ปี
2) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญ/เสริมและยกระดับศักยภาพที่สำคัญในพื้นที่ผ่านการสร้าง Learning and Innovation Platform	- นวัตกรรมชุมชนที่พัฒนาขึ้น แล้วใช้ยกระดับรายได้หรือแก้ไขปัญหาสำคัญให้กับชุมชนได้จำนวน 50 นวัตกรรม
3) สร้าง Learning and Innovation Platform เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนและสร้างนวัตกรชุมชนที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน	- อัตราการเติบโตของมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 15 จากการพัฒนาชุมชนด้วยผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

หมายเหตุ *ข้อเสนอโครงการวิจัยต้องทำทั้ง 3 โจทย์

การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพลิกฟื้นเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดสุรินทร์

ตัวอย่างการตั้งชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุน

ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการวิจัย	แหล่งทุน
2564	**การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพรเพื่อเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานทุนทางวัฒนธรรม และทรัพยากรในพื้นที่ลุ่มน้ำชี จังหวัดบุรีรัมย์-สุรินทร์ (ชุดโครงการ)**	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
	การเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานกิจกรรมและเส้นทางการท่องเที่ยวตามรอยสมุนไพรในพื้นที่ลุ่มน้ำชี จังหวัดบุรีรัมย์-สุรินทร์ (โครงการย่อย)	
	การศึกษาภูมิปัญญาจากพืชสมุนไพรเพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าการท่องเที่ยวในพื้นที่ลุ่มน้ำชี จังหวัดบุรีรัมย์-สุรินทร์ (โครงการย่อย)	
2564	**การพัฒนาภาคีเครือข่ายด้วยนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนในจังหวัดสุรินทร์แบบเบ็ดเสร็จและแม่นยำ**	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

ปีงบประมาณ	ชื่อโครงการวิจัย	แหล่งทุน
2566	การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพลิกฟื้นเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดสุรินทร์	กองทุนส่งเสริม ววน. และหน่วย บพท.
2564	ศักยภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการ SMEs ด้านโลจิสติกส์และการค้าชายแดน/การค้าผ่านแดน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชา (เดี่ยว)	กองทุนพิเศษ Lancang- Mekong Cooperation Special Fund Project/ศูนย์การศึกษาโลจิสติกส์และการค้าชายแดน มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2563	โลจิสติกส์การท่องเที่ยวข้ามพรมแดนไทย-กัมพูชา: สุรินทร์-อุดรมีชัย-เสียมเรียบ เชื่อมต่อ นครราชสีมา-หนองคาย สู่สาธารณรัฐประชาชนลาวและจีนตอนใต้ (เดี่ยว)	โครงการการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนบุคลากรด้านโลจิสติกส์ และนวัตกรรมโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
2557	Rural Women Entrepreneurship in the Weaving Sector in Manipur State, India.	โครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์ระหว่างไทย-อินเดีย

เขียนให้โดน

> เป็นชุดโครงการวิจัยที่มีโครงการย่อย

การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพลิกฟื้นเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดสุรินทร์

ชื่อโครงการย่อย
การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพลิกฟื้นเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดสุรินทร์
1. การพัฒนามาตรฐานพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” ตลอดห่วงโซ่การผลิตเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มบนฐานภูมิปัญญา และอัตลักษณ์ท้องถิ่น จังหวัดสุรินทร์
2. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนสู่การเป็นชุมชนนวัตกรรมบนฐานภูมิปัญญาและอัตลักษณ์พืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” จังหวัดสุรินทร์
3. การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเครือข่ายห่วงโซ่อุปทานพืชสมุนไพร “ขมิ้นชัน” จังหวัดสุรินทร์

เขียนให้โดน

> เขียนครบทุกองค์ประกอบในแบบฟอร์มข้อเสนอโครงการ
> เขียนโดยยึดตามเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอที่แหล่งทุนระบุไว้
> มีแนวโน้มที่ผลลัพธ์จะถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยเฉพาะจากหน่วยงาน
> เขียนให้ผู้อ่านเชื่อมั่นว่าสิ่งที่เราจะทำในข้อเสนอโครงการเป็นเรื่องที่เราชำนาญจริง ๆ
> ระหว่างที่พัฒนา Proposal ควรมีทีมผู้ทรงฯ ตรวจประเมินและให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติม

เกณฑ์พิจารณา

ข้อเสนอชุดโครงการวิจัย ได้แก่ 1.ประเด็นโจทย์การวิจัย และเนื้อหาโครงการวิจัย ได้แก่ (1.1) มีการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ระดับตำบล และโจทย์วิจัยชัดเจน (Area & Issue) (1.2) ประเด็นวิจัยมีโอกาสการสร้างผลกระทบสูง (1.3) มีนวัตกรรมพร้อมใช้/เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน 2. กระบวนการ กลไก และภาคีความร่วมมือในพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ (2.1) มีกลไกและภาคีการพัฒนาพื้นที่ระดับตำบล (ชุมชน) และหน่วยงานผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง (2.2) มีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน 3. กระบวนการและการออกแบบการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ ได้แก่ (3.1) มีกระบวนการทำงานสร้าง Learning and innovation platform (3.2) มีกระบวนการสร้างนวัตกรชุมชน (3.3) ความเชื่อมโยงของโครงการวิจัยย่อยในชุดโครงการวิจัย 4. ความชัดเจนของ Output และความคุ้มค่าของการลงทุนวิจัย (value for money) 5. โอกาสในการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ได้แก่ ศักยภาพของคณะผู้วิจัย ทุนเดิมการทำงานในพื้นที่

เกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอการวิจัยฯ

1. ความสอดคล้องกับเป้าหมาย
ในแต่ละแผนงานของโปรแกรม

2. ระเบียบวิธีวิจัย

2.1 ปัจจัยการวิจัย (Input)
- ความสำคัญ/ความชัดเจนของเรื่อง
- ความชัดเจนเป็นรูปธรรม
- ภาคเอกชนประชาชนมีส่วนร่วม
- ทีมวิจัยมีความเหมาะสม
- กรอบแนวคิด การสารวจเอกสารอ้างอิง
- ความชัดเจนของแผนการดำเนินงาน
- ความพร้อมของสถานที่ + อุปกรณ์
- ความเหมาะสมของงบประมาณ

2.2 กระบวนการวิจัย (Process)
- มีความเชื่อมโยงกระบวนคิดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน เป็นไปได้สูง
- เชื่อมโยงเชื่อมระหว่างวัตถุประสงค์ ขอบเขตเนื้อหาวิจัยกับวัตถุประสงค์หลัก
- มีแผนการดำเนินงานในการขยายผลเทคโนโลยีที่ชัดเจน

2.3 ผลผลิตการวิจัย (Output)
- มีความชัดเจนของผลผลิตความชัดเจน
- สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

3. ผลกระทบ (Impact)

3.1 ผลลัพธ์ (Outcome) ส่งผลกระทบสูง
3.2 สร้างความเชื่อมโยงจากท้องถิ่นสู่ประเทศ
3.3 ผลกระทบในด้านอื่นๆ เช่น
- ความมั่นคง
- การแข่งขันกับนานาชาติ
- คุณภาพชีวิตของสังคม

4. มีตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้
- ต้องสามารถวัดได้และมีวิธีวัดที่ไม่ยุ่งยากนาก
- ผลผลิตและตัวชี้วัดชัดเจน 4 มิติ ได้แก่

① ปริมาณ ② คุณภาพ
③ ระยะเวลา ④ เศรษฐกิจ

ข้อเสนอต่อผู้รับทุนเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ

ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย:

1. ข้อเสนอโครงการไม่สอดคล้องกับประกาศโจทย์ เข้าใจประกาศโจทย์ผิด (ฟังจากคนอื่นมา / ไม่อ่านประกาศโจทย์ / ยึดติดรูปแบบการให้ทุนแบบเดิม / ไม่เข้าใจหรือไม่ทราบพันธกิจของหน่วยงานให้ทุนนั้น ๆ)
2. ข้อเสนอโครงการย่อยไม่เกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกันกับแผนงาน เป็นการรวมโครงการย่อยที่ไม่ได้มีเป้าหมายร่วม
3. วิธีการดำเนินการวิจัยขาดรายละเอียด ขาดการอธิบายแนวทางการดำเนินการและผลลัพธ์ที่คาดหวังในแต่ละขั้นตอน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. ไม่บอกปัญหาเดิม และความจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาด้วยงานวิจัยที่เสนอในครั้งนี้ หรือเหตุผลที่องค์ความรู้เดิมที่มีไม่สามารถตอบปัญหาใหม่ได้
5. ไม่ระบุว่าความรู้ใหม่ที่ได้คืออะไร จะทำให้ความรู้ก้าวหน้าไปกว่าที่มีอยู่เดิมอย่างไร
6. การเขียนวัตถุประสงค์ หากเป็นชุดโครงการ ควรเขียนวัตถุประสงค์ที่เป็นวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นของทั้งโครงการทั้งหมด ว่าต้องการจะทำให้เกิดอะไร ไม่ควรแยกเป็นวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการย่อย

ข้อเสนอต่อผู้รับทุนเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ

7. การ review literatures ที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอ

8. ไม่มี CV ของคณะผู้วิจัย หรือ CV ที่สะท้อนความสามารถที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอโครงการที่นำเสนอ

9. ระบุผลผลิตของโครงการให้ชัดเจนและแสดงความสำคัญ หากเป็นผลงานตีพิมพ์ที่เป็นผลผลิตภายใต้โครงการควรระบุระดับคุณภาพ

10. บทสรุปผู้บริหารขาดความชัดเจน ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเหตุผลในการจัดทำข้อเสนอโครงการ บทสรุปผู้บริหารที่พบส่วนใหญ่คือการ copy รายละเอียดของข้อเสนอโครงการในหัวข้ออื่นมาใส่ หรือการใส่แค่วัตถุประสงค์เพียงอย่างเดียว

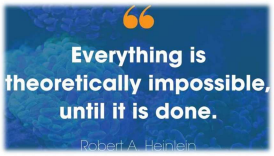
11. ผลผลิต (Output) ของโครงการไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับขอบเขตและเป้าหมายการเสนอโครงการ และระบุรายละเอียดของ output รวมถึงกล่าวอ้าง outcome กับ impact ที่ไกลเกินผลงาน หรือเมื่อเสนอผู้ได้รับประโยชน์ ยังขาดการวิเคราะห์แนวทางที่จะนำไปสู่ผู้ได้รับประโยชน์ได้จริง

บริหารเวลา

> วางแผนให้ดีในการพัฒนาข้อเสนอ/ส่งข้อเสนอโครงการ
> คิดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนในการออกแบบงานวิจัย
> ให้ความสำคัญกับการพัฒนากรอบแนวคิด เพราะเป็นหัวใจสำคัญของงานวิจัย
> ใช้เวลาพัฒนาหัวข้อก่อนล่วงหน้าเพื่อทำให้งานวิจัยสำเร็จตามกำหนด ถึงแม้จะไม่ได้รับทุน
> ปีนี้ก็สามารถส่งปีต่อไปได้และทำให้สามารถส่งข้อเสนอได้ตามกำหนด

ข้อสังเกตจากประสบการณ์การส่งโครงการวิจัย

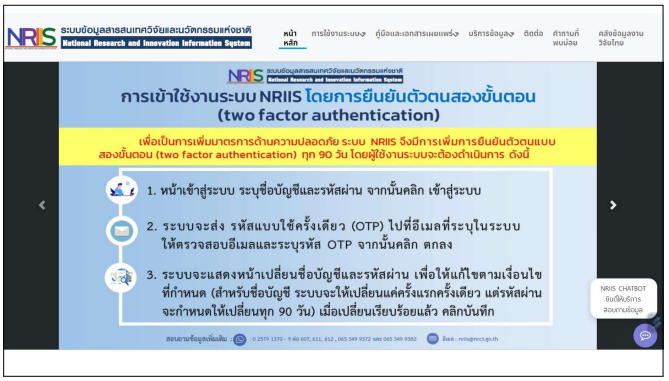
- ทีมงานวิจัยควรมีความเชี่ยวชาญหลากหลายและตรงกับหัวข้อที่ขอ
- แหล่งทุนเกือบทุกแหล่งต้องการให้มีการมีตีพิมพ์ด้วย
- การวิจัยร่วมกับชุมชนต้องไม่ขึ้นหิ้ง มีการเพิ่มรายได้ จึงต้องพิจารณาชุมชนที่สามารถลงพื้นที่ได้
- ผลสัมฤทธิ์ที่สามารถสร้างรายได้จะมีน้ำหนักมาก
- บพข. บพท. บพค. ชอบให้บูรณาการณ์กับศาสตร์อื่น ซึ่งหลายสาขาวิชาก็รวมได้ยาก
- แหล่งทุนมีความเฉพาะเจาะจงและมีเงื่อนไข/ข้อกำหนดมากขึ้น

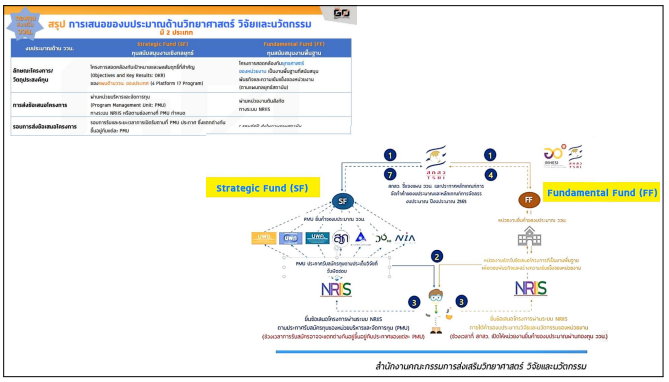

Everything is
theoretically impossible,
until it is done.
Robert A. Heinlein

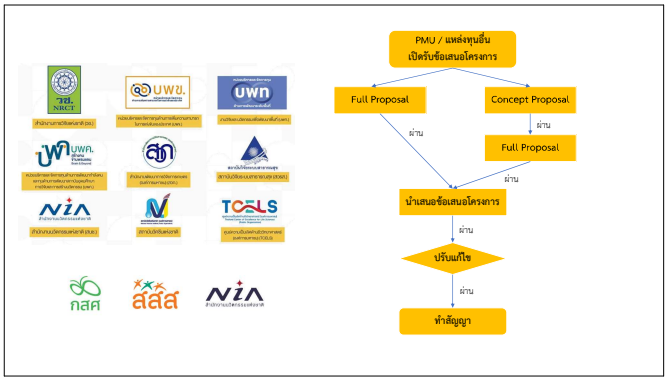
Thank You

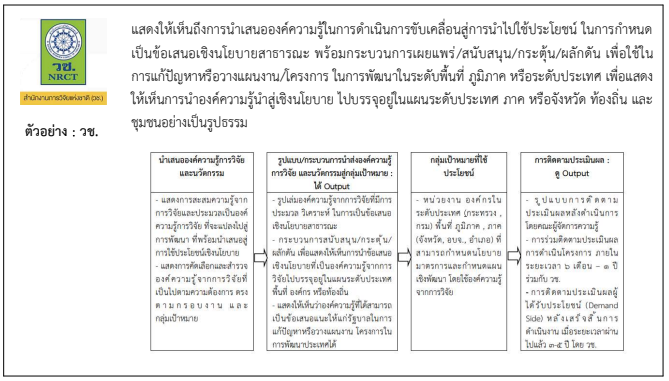
แนวปฏิบัติที่ดีในการนำเสนอเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลวรรณ สุวรรณภูสิทธิ์









การนำเสนอเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก

ตัวอย่าง : บทพ

รายละเอียดการนำเสนอ แต่ละโครงการนำเสนอไม่เกิน 10 นาที โดยนำเสนอรอบละ 3 - 4 สถาบันต่อเนื่องกัน

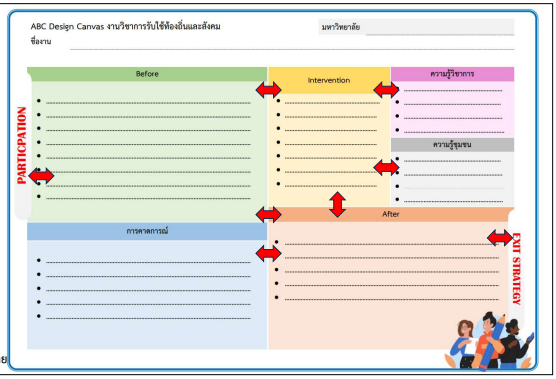
1) โจทย์วิจัย และ pain point พื้นที่ (Area & Issue)
2) คำถามการวิจัย วัตถุประสงค์และเป้าหมายการวิจัย
3) กรอบการวิจัยและความเชื่อมโยงของโครงการย่อยภายใต้ชุดโครงการกับเป้าหมายของแผน
4) แผนการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น
   - กระบวนการทำงานสร้างพื้นที่ต้นแบบเรียนรู้นวัตกรรม นวัตกรชุมชน (Learning and Innovation Platform)
   - นวัตกรรมพร้อมใช้ที่จะเอาลงไปใช้ เพื่อแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ยั่งยืน และชัดเจน
   - การสร้างและจัดการนวัตกรชุมชน
5) ตารางสรุป Output
   - จำนวนตำบล (ชุมชน) เป้าหมาย
   - จำนวนนวัตกรชุมชน
   - จำนวนนวัตกรรมที่ลงไปใช้
   - อื่นๆ (ถ้ามี)

ตัวอย่าง : การเตรียมตัวนำเสนอ

SCRIPT

Cue	present	note
1	เรียนผู้ทรงวุฒิ และนักวิจัยทุกท่าน พิธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุบลรรณ สุวรรณภูสิทธิ์ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นผู้นำเสนอชุดโครงการวิจัย เรื่อง **การพัฒนาศักยภาพชุมชนนวัตกรรมพืชสมุนไพร บนฐาน "อาหารเป็นยา" เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และพลิกฟื้นเศรษฐกิจฐานราก จังหวัดสุรินทร์**	
2	"การกินข้าวเป็นหลัก กินผักเป็นยา กินยาเป็นอาหาร" วัฒนธรรมอีสาน การกินต้องถูกต้องตามหลักธรรม ความเชื่อ ชูรสำ การกินให้พอดี อาหารเป็นยา และยาก็เป็นอาหารได้ จากการวิเคราะห์โอกาส/ปัจจัยชุมชนเสริม พบว่า • หลังสถานการณ์โควิด-19 ผู้บริโภคมีแนวโน้มในการบริโภคอาหารปลอดภัยเพื่อส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูสุขภาพมากขึ้น • นโยบายสาธารณสุข ให้สุรินทร์เป็นจังหวัดนำร่องเมืองสมุนไพร ด้าน คลัสเตอร์วัตถุดิบสมุนไพร • กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกได้คัดเลือกไม้ ชื่นชื่น และไพล เป็น Herbal Champion โดย • แผนจังหวัดสุรินทร์: ได้เลือกส่งเสริมชื่นชื่น และไพล เป็นสมุนไพรนำร่อง ประกอบกับ • สุรินทร์มีสภาพดินและสภาพภูมิอากาศเหมาะสม – ตาม Agri-Map ที่มีแหล่งสารสำคัญ คุณสมบัติ และคุณภาพของสมุนไพร นอกจากนี้ Key success factors อีกประการคือ • คณะผู้วิจัยมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่เหมาะสมและพร้อมใจใช้ มีประสบการณ์และศักยภาพในการวิจัย และบริการวิชาการเชิงพื้นที่ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายพื้นที่แข็งแรง	ชื่นชื่น และไพล เป็น**สมุนไพรกลุ่มเดียวกัน มีสรรเสดอุมิน แต่มีสรรพคุณต่างกัน** ชื่นชื่น และไพล เป็น Herbal Champion แต่คนใครไม่ใช้ *ทุกท่วนสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้หมด* ชื่นชื่นหัวเล็กกว่าไพล *ออกสีเหลืองส้ม* ไพลสีเหลืองนวล *ลิ่วหยาบกว่า*

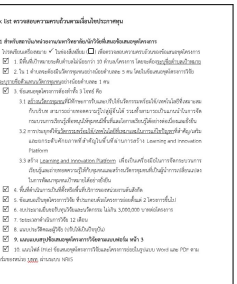
ตัวอย่าง :
บทพ.



ที่มา : รศ.เจษฎา มิ่งฉาย

ข้อพึงระวัง/สังเกต

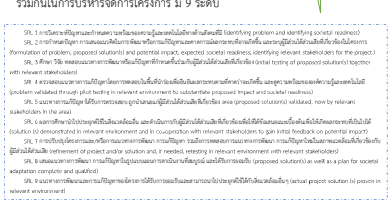
- Check list ตรวจสอบความครบถ้วนตามเงื่อนไขประกาศทุน
- **"จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์"**
  วิธีดำเนินมาตรฐานการดำเนินงาน (SOP)
- **ระดับความพร้อมที่มีอยู่ในปัจจุบัน**
  - ระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL)
  - ระดับความพร้อมทางสังคม (Societal Readiness Level: SRL)
- **การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบ** จาก การประเมินผลกระทบงานวิจัยและพัฒนา
- One-page Report
  - เป็นการเขียนโดยสรุปข้อเสนอโครงการที่ยาวให้กระชับ สั้นลง และครอบคลุมตามแหล่งทุนกำหนด ให้เหลือเพียง 1 หน้า โดยเขียนเฉพาะใจความสำคัญโดยเนื้อหายังสามารถสื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ ทำให้แหล่งทุนเข้าใจทุกเรื่องได้ทันทีโดยใช้เวลาไม่มาก

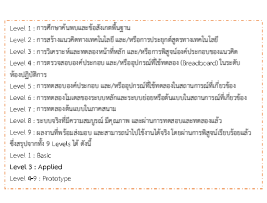


ระดับความพร้อมที่มีอยู่ในปัจจุบัน

Societal Readiness Level – SRL คือ ระดับความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีทางด้านสังคม ที่ใช้ในการประเมินระดับความพร้อมของความรู้และเทคโนโลยีทางด้านสังคม โดยองค์ความรู้เทคโนโลยี กระบวนการ การแก้ปัญหา สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมทั้งด้านสังคม เป็นเครื่องมือที่งานประยุกต์ใช้เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการบริหารจัดการโครงการ มี 9 ระดับ

Technology Readiness Levels – TRL คือ เครื่องมือบริหารจัดการโครงการหรือโปรแกรมที่นำมาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างนักพัฒนาเทคโนโลยีผู้ที่จะนำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดสู่ลูกค้าและสามารถเปรียบเทียบความพร้อมและ เสถียรภาพของเทคโนโลยีระหว่างเทคโนโลยีที่แตกต่างกันได้ แบ่งออกเป็น 9ระดับ คือ





แนวทางขับเคลื่อนผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ

ชุดโครงการการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพรเพื่อเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจสร้างสรรค์ บนฐานทุนทางวัฒนธรรม และทรัพยากรในพื้นที่ลุ่มน้ำชี จังหวัดบุรีรัมย์-สุรินทร์

ที่มา : ผศ.ดร.อุบลวรรณ สุวรรณภูสิทธิ์

ภาคผนวก ข

แหล่งความรู้จากเว็บต่าง ๆ ผ่าน QR code

รวมลิงค์สำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านคลิปวิดีโอช่องทาง Youtube

รวบรวมโดย ฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

การเขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรจะได้ทุนภายนอก

การยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอขอทุน Fundamental Fund 2565 ในระบบ NRIIS

เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้ทุน